

LA POLÍTICA DEBERÍA SUMAR A LA SOCIEDAD, NO RESTAR COMO AHORA

1. La pandemia ha evidenciado la fragilidad de la economía, la sociedad y el Estado peruano. Por ello era (es) aconsejable que había que avanzar a una situación económica, social e institucional cualitativa y cuantitativamente superior a la previa.
2. En situación de crisis económica y sanitaria, son mayores las probabilidades de diseñar e implementar políticas públicas que prioricen realmente los intereses de la sociedad de forma sostenible. Es una oportunidad y hasta ahora la estamos desperdiciando.
3. Sin embargo, la clase política de forma desaprensiva contribuye a agudizar la situación, ocasionando mayor daño. La crisis política en el Perú no es de hoy, es un hecho recurrente en la historia reciente. La política debería ser parte de la solución, pero es parte del problema.
4. La clase política debería tener claro que la política es el arte de convivir, de alcanzar la convivencia en una comunidad que es muy dispersa, que tiene intereses muy segmentados y a veces muy conflictivos, su rol es hacer que esa comunidad sienta que forma parte de un proyecto común. Cuando la política deja de abastecer ese producto, puede generar incertidumbre, caos y violencia.
5. Los partidos políticos son importantes. Más allá de etiquetarse en algún lugar del espectro político, deberían tener un programa de políticas claro, ser partidos programáticos. Deberían tener la capacidad de forjar consensos, perdurar y cumplir sus promesas, ello contribuye a mejorar la rendición de cuentas, ¿Son capaces de interpretar y procesar las demandas ciudadanas y canalizarlas al poder político?
6. Deben ser conscientes que la evidencia sugiere tener una visión realista y pragmática de observar aquello que genera progreso y llevarlo a la práctica, conduce a resultados en bienestar grandes. Los países que respetan y valoran a individuos y organizaciones que producen más y eficientemente, progresan. Lo contrario conduce al retroceso.
7. Se debería entender la importancia de fortalecer la institucionalidad, considerar la interacción dinámica entre instituciones políticas y económicas inclusiva. Ello contribuya a mejor democracia, progreso económico e inclusión social.
8. Entender que el Perú requiere un rediseño institucional, que haga efectiva una mejor gobernanza, expresión de una forma de gobernar más cooperativa, en la formulación y aplicación de las políticas públicas.

9. Ser conscientes que si bien es bueno poner atención en la mejor gestión de las “fallas de mercado” (externalidades, bienes públicos, falta de competencia, etc.), fallas regulatorias, y objetivos sociales inclusivos, también es importante poner mucha atención en las “fallas del Estado” y contribuir a corregirlas.
10. Hay que entender que hay una apreciable relación sinérgica positiva entre democracia, mercados y Estado. Debemos fortalecerlos, es un juego de suma positiva.
11. En el muy corto plazo se debe discutir, en diferentes niveles y con el mayor discernimiento, el “Presupuesto Público 2021”. Hay espacio para mejor estructuración: enfatizar más en inversión social que en gasto social, reasignar gasto corriente, revisar los gastos tributarios, etc. Debemos ir a una verdadera “consolidación fiscal”. Que el gobierno contribuya con lo que le corresponde, la inercia no es bueno, menos ahora.
12. Una lectura del “Marco Macroeconómico Multianual 2021 2024”, revela razones para preocuparse en el horizonte, algunos supuestos podrían no cumplirse afectando al presupuesto. Ello sugiere la necesidad de políticas de gobierno responsables y eficaces. No hay espacio para otra cosa.
13. Debería haber una cruzada nacional contra la corrupción, que requiere una fuerte modificación de los incentivos. Hemos estado publicando el enorme daño que representa, basados principalmente en evidencia internacional. Reciente publicación de la CGR señala que el perjuicio económico de la corrupción fue 23,3 mil millones de soles el 2019, que es el 15% del presupuesto público ejecutado ese año, que ascendió a 156,3 mil millones de soles. Por supuesto que el costo es mayor cuanto se considera aspectos de regulación y de gestión de activos.
14. Es de esperar que al final se supere esta crisis política de la forma más sensata. Tengamos en cuenta esta crisis política solo habrá sido la punta del iceberg. La sociedad peruana se esfuerza todos los días por vivir y sobrevivir, mientras la clase dirigente política rentista, solo ven sus intereses personales y de grupo de manera cortoplacista, es necesario que demuestren que no es así. Es claro que la sociedad, en particular la organizada, debería tener un rol más activo, están con deuda al límite.

Francisco Huerta Benites
Director IEE

Perú, 12 septiembre de 2020