



INSTITUTO DE ECONOMÍA Y EMPRESA
www.iee.edu.pe



1

Serie ARTÍCULOS¹
n° 66

..: PRIVATIZACIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS:..

Francisco Huerta Benites²
institutoeconomia@iee.edu.pe

Lima, 29 abril 2019



Premio PODER
al think tank
de regiones 2014
INSTITUTO DE ECONOMÍA
Y EMPRESA

¹ Es un artículo del Instituto de Economía y Empresa (IEE), y que trata de temas diversos de economía, desarrollo y negocios. Usualmente son escritos debido a la importancia coyuntural y estructural del tema, y/o a solicitud de publicaciones impresas y digitales de diversas instituciones del país. Los números anteriores de esta serie, de la serie de "AZ" (115 ediciones) y, de "temas de desarrollo", se pueden hallar en www.iee.edu.pe

² El autor es director del IEE. Es consultor, asesor y fortalece competencias técnicas y directivas a organizaciones privadas y públicas a nivel nacional.

PRIVATIZACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS³

What is Governance?⁴

Governance consists of the traditions and institutions by which authority in a country is exercised.

This includes the process by which governments are selected, monitored and replaced; the capacity of the government to effectively formulate and implement sound policies; and the respect of citizens and the state for the institutions that govern economic and social interactions among them.

<http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home>

2

Lo tradicional ha sido definir la corrupción en relación con funcionarios públicos que abusan de sus cargos en beneficio propio. Pero la corrupción tiene un alcance mayor. Es un síntoma costoso del fracaso institucional, que a menudo involucra a una red de políticos, organizaciones, empresas y particulares que coluden para beneficiarse del acceso al poder, a los recursos públicos y la formulación de políticas, en detrimento del bien público.

La corrupción política sistémica

Está en particular ligada al financiamiento de campañas y la “captura de la élite o el Estado” (influencia indebida sobre leyes, regulaciones y políticas por parte de intereses empresariales poderosos), afecta a muchos países industrializados y de mediano ingreso, y democráticos, en América del Norte, Central y del Sur. En este contexto de captura del Estado y “corrupción legalizada”, cabe considerar una visión alternativa de la corrupción: la “privatización de la política pública”⁵.

³ Este artículo es una actualización de uno publicado el 2016, en algunos medios de prensa, que por su plena actualidad publicamos
⁴ Tanto gobernabilidad como gobernanza son conceptos articulados a la dirección o gestión de la sociedad, sin embargo, existen importantes matices entre ellos. La *Gobernabilidad* es un término gubernamentalista, considera al Estado como el agente central de la conducción de la sociedad; así su preocupación se centra en “la capacidad de gobernar del gobierno” contemplando a la sociedad como la entidad a ser gobernada y administrada. La *Gobernanza* parte del reconocimiento de que el gobierno carece de las capacidades suficientes para la resolución de todos los problemas sociales, da cuenta de la multiplicidad de los actores estatales, sociales y privados en la vida pública y el modo en que se articula la acción colectiva y conducción social en el dialogo entre estos actores.(O. Villalobos, feb. 2015).

⁵ Kaufmann, D. (2015), F&D-FMI, Set. 2015.

Buena macroeconomía, pero deficiente para buen gobierno

En muchos países como el Perú, el progreso macroeconómico no se ha complementado con reformas de gobernabilidad a más largo plazo (en particular, reformas políticas e institucionales). Según los WGI⁶ (indicadores mundiales de gobernanza), en promedio, la eficacia del gobierno, el control de la corrupción y la voz y rendición de cuentas se estancaron en la región, y se han deteriorado la calidad regulatoria y el Estado de derecho.

La importancia de la gobernanza

Para el desarrollo mostrado por los WGI, en promedio, se observa que *la buena gobernanza genera un dividendo de desarrollo a largo plazo del 300%*: así, una mejora de la gobernanza del bajo control de la corrupción (o Estado de derecho) de Venezuela al nivel de Argentina, México o Perú (o del nivel de cualquiera de estos tres países a los niveles observados en Costa Rica) está vinculada causalmente a largo plazo con una *triplicación del ingreso per cápita*, una disminución de un tercio de la mortalidad infantil y tasas de alfabetización mucho mayores⁷.

Costos de corrupción

Más allá del efecto sobre el ingreso, según varias otras investigaciones (FMI, BM, BID) la corrupción menoscaba los resultados en educación, salud, inversión pública e igualdad de ingresos.

Frena el desarrollo, entre otras razones porque apuntala a grupos poderosos y debilita la base impositiva, socava las finanzas públicas (como en Grecia) y desvía tanto el talento (de las actividades productivas hacia la especulación basada en la corrupción) como la inversión pública (a costosos proyectos que requieren mucho capital en lugar

⁶ The Worldwide Governance Indicators (WGI) project reports aggregate and individual governance indicators for 215 economies over the period 1996–2014, for six dimensions of governance: Voice and Accountability; Political Stability and Absence of Violence; Government Effectiveness; Regulatory Quality; Rule of Law; Control of Corruption (World Bank, 2015).

⁷ Kaufmann (2015).

de educación y salud). Y la corrupción supone un fuerte impuesto para los inversionistas. En el Perú hay casos varios de corrupción (los detectados), es sistémico.

Menos tolerancia a la corrupción

La gran tolerancia que mostraban los latinoamericanos ante la corrupción y la impunidad está disminuyendo. La sociedad civil está exigiendo cambios, y algunos países (como Brasil y Chile) han emprendido reformas.

Después de todo, *la gobernanza de un país se observa, no en una utópica ausencia de corrupción, sino en la firmeza y la calidad de la respuesta institucional*. Las condiciones actuales de menor holgura económica, en países como el Perú, nos debe llevar a pensar que es el momento de mejorar la gobernabilidad.

¿Por dónde comenzar?

A nivel mundial, tan solo los sobornos cuestan USD 2 billones al año, casi el PIB de Italia y una cifra muy superior a los USD 142.000 millones de ayuda global para el desarrollo⁸. Una muestra de que los gobiernos quieren hacer bien las cosas sería la digitalización de las transacciones públicas. La tecnología es una buena arma contra la corrupción⁹, como lo hemos venido sosteniendo en diversos foros.

Un buen ejemplo, que hemos mencionado también varias veces, es la tecnología de cadena de bloques, también llamada “tecnología de registro distribuido”, que se creó para almacenar e intercambiar bitcoins o criptomonedas y ha sido adaptada para muchos otros usos. Digamos, para un caso de donaciones, si se identifica un beneficiario final en la cadena de bloques, ya se tiene su cuenta bancaria, las donaciones llegarán directamente y sin intermediarios; la compañía proporciona la tecnología sin manejar ningún dinero. Se acabaron los fraudes, reclamaciones, etc.

⁸ Pero la corrupción supone mucho más, según el estudio del FMI de 2016, “Corrupción: Costos y estrategias de mitigación”. Desincentiva la inversión privada, frenando el crecimiento económico. Los funcionarios corruptos desvían fondos públicos a proyectos innecesarios que generan sobornos, agotando los recursos que podrían emplearse en salud, educación y otros servicios para los pobres. Y la juventud tiene escasos incentivos para aprender en una sociedad en la que importa más a quién se conoce que lo que se sabe.

⁹ “Guerreros digitales”, Chris Wellisz, F&D marzo 2018

La información digital es fácil de modificar, pero las cadenas de bloques lo hacen imposible. Las cadenas de bloques garantizan que determinados formularios sean públicos e inalterables¹⁰. Hagamos que las cosas sucedan. →

Francisco Huerta Benites
Instituto de Economía y Empresa
Ongd “Ciudad Feliz”
www.iee.edu.pe

Lima, 29 abril de 2018

¹⁰ Sin embargo, la tecnología de cadena de bloques tiene sus limitaciones, La corrupción también se da después de la adjudicación de contratos, por ejemplo, cuando un constructor utiliza materiales de mala calidad para abaratar costos. Ahí es donde los *macrodatos* ofrecen una herramienta promisorio de supervisión (B. Noveck). La tecnología permite recoger información relativa a los gastos y la contratación del gobierno, analizarla y buscar indicios de derroche, fraude y corrupción. “se pueden detectar patrones, por ejemplo, de quién está adjudicando demasiados contratos a su compadre”.