

Apecaña y Minagri en la ruta de la institucionalidad y la formalización

En 'Somos Norte' N° 262 de enero 2017 ofrecimos divulgar el resto de lo acontecido el 22-12-2016, día en que el Consejo Directivo de APECAÑA (**Asociación Pro Caña de Azúcar y Derivados**) se presentó ante las principales autoridades del sector Agrícola nacional y regional, en la **Cámara de Comercio de La Libertad**. En esa oportunidad el **Econ. Víctor Vásquez Villanueva**, asesor de la Alta Dirección del **Minagri**, acudió en representación del ministro de Agricultura y Riego, **Ing. Agr. José Manuel Hernández Calderón**, y después de escuchar a los directivos expuso algunos lineamientos de su representada a favor de la pequeña agricultura y sus comentarios sobre esta nueva institución cañera. **Víctor Vásquez** es hijo ilustre de **Casa Grande** y conoce bien la realidad de la agroindustria azucarera nacional, así como la de los pequeños productores de caña que hace más de una década superviven en el anonimato como si fueran parias de la sociedad, sin serlo.

En nuestra edición anterior divulgamos lo dicho por la vicepresidenta de APECAÑA, **Sra. Carmen Rosa Moncada Ramírez**, conocida líder de **La Libertad**, quien además es presidenta de la **OPAA (Organización de Productores Agrarios Ascope - Valle Chicama)**, y en esta oportunidad publicamos lo expresado por cuatro directivos más de esta entidad cañera y al final van los comentarios de nuestro paisano **Víctor Vásquez**.

EL PRESIDENTE

El **Sr. Alfredo Bartolo Polo**, presidente de APECAÑA, reconocido periodista especializado en temas agrarios y de caña de azúcar, con más de 22 años de experiencia en el rubro, dijo:

«Amigo **Econ. Víctor Vásquez Villanueva**, hemos querido recibirlo en nuestra **Cámara de Comercio (de La Libertad)**, porque APECAÑA reúne a un grupo de profesionales con mentalidad empresarial que

quiere rescatar a nuestros cañicultores del anonimato en que se encuentran a través de la asociatividad.

«Concluida la formalización de APECAÑA, presentaremos al ministro de Agricultura y Riego, **Ing. Agr. José Manuel Hernández**, un pedido de oficialización de la **Convención Nacional e Internacional de Cultivadores de Caña de Azúcar** que pensamos organizar próximamente, a fin de levantar a la vitrina pública la realidad y perspectivas de este sector, y además compartir experiencias con expertos que ayudarán a visualizar mejores oportunidades de desarrollo para nuestros cañicultores.

«Solicitaremos también apoyo para el **Observatorio de la Caña de Azúcar** que nos permitirá conocer el día a día de la caña y del azúcar, porque debemos estar informados de los precios de adentro y de afuera para la discusión técnica con quienes corresponda, según la oportunidad que tengamos de intervenir para opinar sobre el particular. APECAÑA es un grupo humano con sensibilidad social que sabrá agotar todas las instancias en búsqueda del diálogo que contribuya a la formalización del sector ca-

ñero, hasta hoy ninguneado por los últimos gobiernos de turno y hasta por su propio mercado.

«Confiamos en poder contribuir con el desarrollo de la agroindustria azucarera peruana, en cuyo seno hemos compartido gran parte de nuestras vidas, y ahora en la pretensión de buscar la formalización, la inclusión y el progreso de los pequeños productores de caña de azúcar peruanos que tengan buen oído para escuchar y la mente clara para entender que en la actualidad existe un camino para su superación y es la asociatividad empresarial que propulsamos, coincidente con la política del gobierno actual.

«Finalizo recordando que existen comunidades campesinas que igualmente requieren de nuestro apoyo, porque dentro de sus tierras se siembra mucha caña de azúcar».

SECRETARIO DE ECONOMÍA

El **Econ. Francisco Rogelio Huerta Benites**, secretario de Economía de APECAÑA y presidente del **Instituto de Economía y Empresa**, dijo:

«Según el Censo último hay alrededor de 3,500 productores que, en



asociatividad empresarial, ión del sector cañero en el país



Econ. Víctor Vásquez Villanueva, asesor de la Alta Dirección del Minagri (casagrando), y Sr. Alfredo Bartolo Polo, presidente de APECANA (cartavino), dos paisanos que coinciden en un objetivo común: la recuperación y el fortalecimiento de los cañicultores vía la asociatividad empresarial.



22-12-2016: En la Cámara de Comercio de La Libertad, los representantes del ministro de Agricultura y Riego (Econ. Víctor Vásquez) y del gerente regional de Agricultura de La Libertad (Ing. César Cáceda) con miembros del Consejo Directivo de APECANA en su presentación.

conjunto, tienen más de 56 mil hectáreas cultivadas. Del total, 3,200 son pequeños productores de caña, 224 medianos y 18 grandes.

«Si se agrupa por tamaño de importancia en tres grandes bloques: Los pequeños, de 1 a 20 ha, son el 93% de estos 3,500 productores, con el 10% de la tierra. Los medianos, de 20 a 500 ha, son el 6.4% de esos 3,500 y tienen el 10% de la tierra. Los grandes, de 500 a 1,500 ha, son menos del 1% y tienen el 70% del área total. Ello nos permite configurar el mercado objetivo de APECANA: trabajar en forma directa con un 80% de los agricultores menores y medianos que representan casi el 15% del área total.

«Hay brechas por cerrar. La primera es la **Productividad**. Los campos de las fábricas azucareras están en 150/180 t/ha, pero los sembradores están 20 a 25 por ciento debajo. Allí hay dos saltos que dar: primero, equiparar a los cañicultores al nivel de las azucareras; y, segundo, a más de 180 que es posible. O sea, hay techo para poder expandirse en el sector.

«Otra brecha es la **asimetría de información en el Mercado**. Por ejemplo, que las empresas trabajen con un contrato con los cañicultores, porque eso transparenta al mercado, lo hace más eficiente, visibiliza al agricultor y mejora su posición. La situación actual ha fortalecido la entrada de acopiadores generando inequidades en el sistema. No estamos en un **Equilibrio Paretiano**, pues podemos mejorar la posición de muchos sin afectar a los pocos.

«Otra brecha es la de **Financiamiento**, que es un cuello de botella pues el cañicultor accede al crédito informal con tasas usureras que se llevan buena parte de las ganancias.

«Otra brecha es la **asociatividad**, que les impide aprovechar las economías de escala y de ámbito, así como mejor capacidad de negociación en varios mercados. También hay espacio para mejorar la gestión productivo/empresarial, y mejor acceso a la tecnología.





Sr. Alfredo
Bartolo,
presidente de
APECAÑA.



Ing. Quím. Eduardo
Esquivel, secretario
de Actas de
APECAÑA.

» «Por otro lado, el área instalada de sembradores a nivel nacional es el 36% del total. En **La Libertad** también dicha área está cerca al 36%. O sea, de las cinco zonas que cultivan caña, estamos en el promedio nacional.

«Mirando la Memoria de **Casa Grande**, el año pasado (2015) rindió 181 tm caña/ha, y este año (2016), por problemas de agoste, ha caído a 160. Podemos decir que **Casa Grande** está entre 160 y 170 tm caña/ha. **Cartavio** está en 170 más o menos, similar al rendimiento de **Casa Grande**.

«**Laredo** tiene una prestación más amigable, presenta la caña propia y de sembradores. Del área cosechada el 44% ha sido caña de sembradores. Y el promedio es 36%. Quiere decir que **Casa Grande** y **Cartavio** deben estar en 30 y 28 por ciento. **Laredo** tiene más porcentaje de sembradores. ¿Cuánto rinde la caña propia de **Laredo**? Está entre 130 y 132, mientras los sembradores están en 122. Casi 10% menos. El nivel es bajo, **Laredo** está en 130 y las otras azucareras en 170. Allí los sembradores tienen espacio para crecer.

«Un tema importante para el gobierno es atacar la informalidad en el **Perú** y el sector agropecuario es el más informal. De 11.6 millones (de peruanos), más de un tercio, o sea 3 millones 800 mil que trabajan en el sector agropecuario son informales. Eso significa que no están en el sistema, que no tienen beneficios, que no

tienen seguro social, no tendrán pensiones, inada!

«El campo es uno de los sectores donde hay más injusticia. De todo el empleo formal en el país, el 3% está en Agricultura. Esta es la última información del INEI: octubre 2016. Y APECAÑA quiere contribuir a la formalización del sector que es uno de los pilares de la gestión del actual gobierno. Sin duda, eso va a significar mayor bienestar para sus familias y hacer más inclusiva la cadena de valor».

SECRETARIO TÉCNICO

El Ing. Agr. Jaime Jesús Luna Victoria Carrillos, secretario Técnico de APECAÑA y gerente de la planta panelera **Trapiche Chicama Valledulce**, dijo:

«Nuestro valle **Chicama** solamente se dedica a la producción de azúcar, con dos fábricas antes, y ahora prácticamente una sola, el **Grupo Gloria**.

«Llama la atención que hasta la actualidad no haya ni siquiera una fábrica de chocolates o caramelos que de ocupación a tanta gente que necesita trabajo. Ellos tienen que salir del valle e irse a otros sitios para conseguir trabajo.

«Queremos que el valle **Chicama** se diversifique. La panela, y no es porque yo haya dado un paso inicial importante en el valle **Chicama** sembrando un granito de panela, pero es una buena alternativa para el cañicultor. Caña hay, los módulos paneleros pueden instalarse vía convenios finan-

cieros y sacar al valle **Chicama** de la situación en la que se encuentra.

«Muchos me decían, **Luna Victoria**, cómo vas a hacer una planta en el valle **Chicama**, donde están **Casa Grande** y **Cartavio** que son monstruos. Y yo les dije, solo estoy diversificando, tratando de sacar algo más que es la panela.

«La panela puede ser el jugo de caña, simplemente extraído, evaporado, concentrado y cristalizado, con la más mínima acción química. Y si es miel, se forma sola.

«Es una buena alternativa para el valle **Chicama**, dentro de otras tantas que pudieran crearse. Pero, hay un problema, ¿cómo se puede industrializar al valle **Chicama** si no hay luz? Las campiñas de **Santiago de Cao**, de **Chiquitoy**, de **Careaga**, que están a tres cuartos de hora de **Trujillo**, no tienen electrificación. Por ejemplo, yo he puesto la planta, pero no tengo electricidad para sellar bolsas.

«Otro tema. Cuando se legisla se dan las leyes para el 60, 70%. El cañicultor está entre el 30 y 40% en la producción nacional. No se puede legislar solamente para la gran industria azucarera. Tenemos que legislar para ese 30, 40% que está detrás de la industria, porque también es parte de la industria azucarera y son los cañicultores.

«Un ejemplo, en un gobierno anterior se dio la ley de inembargabilidad de las acciones de los bienes de las empresas azucareras y por esa ley no se les podía embargar, pero a los



Ing. Agr. Jaime Luna Victoria, secretario Técnico de APECAÑA.



Econ. Francisco Huerta, secretario de Economía de APECAÑA.

pequeños cañicultores que formamos empresas familiares, sí. **Casa Grande** y otras empresas azucareras no nos pagaban nuestra azúcar, en otras palabras, nos quebraron. Los bancos, las entidades financieras, nos pusieron intereses altísimos, nos embargaron y remataron nuestras tierras. El Rescate Financiero, para 15, 30 años, y pagar esos rescates financieros fue prácticamente la muerte de muchos cañicultores».

SECRETARIO DE ACTAS

El Ing. Quím. Manuel Eduardo Esquivel Algarate, secretario de Actas de APECAÑA, con amplia experiencia en el cultivo de la caña de azúcar, dijo:

«Debo señalar como ex trabajador del **Instituto Central de Investigaciones Azucareras** – ICIA, donde inicié mi carrera y aprendí los conocimientos agronómicos que tengo, además del adquirido en mi ex centro de trabajo de **Casa Grande**, que era un nexo entre campo y fábrica, Control de Maduración de Caña propia o de terceros, que eso me ha motivado para ser integrante de APECAÑA, porque el cultivo de caña es mi pasión.

«Antes, hace 10 años aproximadamente, el tratamiento que recibía el sembrador de caña, ahora se le llama cañicultor, era que lo que recibía en la primera cosecha, del primer corte, le servía para pagar la mayoría de sus deudas, empezando por la preparación del terreno, el riego, el abo-

namiento o fertilización, la aplicación de herbicidas, hasta el momento de decidir si agostaba el campo o todavía no, que era siempre el talón de **Aquiles** del cañicultor y para lo cual necesitaba asesoramiento.

«En esa etapa yo tomaba muestras y obedecía a un programa de control de maduración y de cosecha. Antes, la decisión de la cosecha era en función de dos o tres análisis de muestras. El agoste permitía que la caña empezara a madurar y había que recomendar la cosecha del campo de un cañicultor.

«Una vez que se decidía la cosecha, con su contrato de molienda y beneficio de caña, el cañicultor recibía semillas de caña para poder cambiar su cultivo, cuando ya tenía 5 ó 6 cortes.

«Antes el sembrador recibía un equivalente al 40% del azúcar que producía su caña y la recibía en bolsas. También recibía 20 kg de melaza por tonelada de caña neta y el cañicultor buscaba personal de su confianza para que vaya a controlar el peso y los análisis de su caña. Pero, una vez que entró la empresa privada, primero prohibieron el ingreso del controlador químico, y unos meses después prohibieron el ingreso del dueño de la caña. Ahora, ellos (los cañicultores) no saben si el peso y los análisis que tomaron de su caña que ingresa a fábrica son reales.

«Los cañicultores particulares del **Perú** pasan de 8 mil y están vulnerables, desprotegidos, porque no están

organizados y pertenecen a diferentes realidades. El reto de APECAÑA es que esa realidad cambie y que el cañicultor peruano vuelva a tener la solvencia que antes tuvo e incluso mejorarla.

«En APECAÑA hemos conversado sobre el enfoque ambiental, y la quema de caña de azúcar no podrá ser mitigada o excluida mientras no se cumplan cuatro requisitos: **1.-**Cambiar de variedad, tiene que ser caña con características erectas. **2.-**Disminuir el ancho del surco, de 1.50 m a 1.40 m. **3.-**Disminuir el largo del surco, de 120 m a 90 m, por la operatividad de la maquinaria actual que cosecha caña sin quemar. **4.-**Cambiar el diseño de la tolva, carreta o cajón, o el mismo tráiler. La idea es que pueda implementarse en el sector un pool de maquinarias con cosechadoras combinadas cuya función es cortar el cogollo, al mismo tiempo que cortan los tallos, y antes de descargarlo en la tolva es trozada para que llegue al ingenio con un tamaño aproximado de 30 cm. Esto lleva a pensar que el lavadero no va a ser imprescindible porque la caña ya no llegará a la fábrica con tierra, cogollo, piedras ni culebras. Además, la capacidad de la tolva se va a cubrir totalmente, que en la mayoría de los casos es de 25 toneladas.

«Otro punto de contaminación ambiental es cuando el ingenio, sea con caña propia o de terceros, empieza a producir alcohol rectificado fino (ARF) o etanol. Ejemplo, **Cartavio** está produciendo



» 100 mil litros diarios de etanol y **Casa Grande** 110 mil litros diarios de ARF. Esa producción, queramos o no, produce vinaza, que es un efluente residual contaminante, pese a que tiene contenido de nitrógeno que permite utilizarlo como abono. Además, es un insumo para producir levadura **Torula**.

«La producción real es 14 litros de vinaza por cada litro de ARF o de etanol producido. Si multiplicamos lo que **Casa Grande** produce, 110 mil litros diarios, por 14 litros de vinaza, veremos que es descomunal la producción de vinaza. ¿Y si agregamos la producción del alcohol de **Cartavio, Laredo, etc.?**»

«Pero la química permite deshidratar la vinaza, convertirla en polvo, en abono orgánico, y podrían exportarlo a EEUU que produce etanol a partir del maíz amarillo duro que se abona con vinaza seca y lo necesitan en cantidades inimaginables».

EL ASESOR DEL MINAGRI

El **Econ. Víctor Vásquez Villanueva**, asesor de la Alta Dirección del **Minagri**, dijo:

«Señores directivos de APECAÑA, en primer lugar, soy portador del saludo y compromiso del señor Ministro de Agricultura y Riego (**Ing. Agr. José Manuel Hernández Calderón**), quien desarrolla un cambio en la política, orientada hacia la pequeña agricultura, hacia el pequeño agricultor. Fundamentalmente, haciendo el mayor de los esfuerzos para cerrar esas brechas que muy bien lo ha explicado **Francisco (Huerta)**.

«Tenemos retos inmensos, no solamente por el lado productivo, sino también -como señala el ministro- el de la asociatividad. Si no estamos unidos en términos de una asociatividad con visión empresarial, simple y llanamente los problemas van a seguir agudizándose.

«Es importante fortalecer la asociatividad con una visión empresarial, porque es una de las formas más eficientes para que el Estado dirija recursos y lograr la rentabilidad social y económica que son aquellas frases de inclusión económica y social a la que también ustedes hacían referencia.

«Me detendré un momento para bosquejar algunos programas que tiene el **Minagri**, porque han sido estructurados pensando en la base so-



Econ. Víctor Vásquez Villanueva, asesor de la Alta Dirección del Minagri, exponiendo sus puntos de vista sobre APECAÑA, la novísima institución cañera que propulsará la formalización de los cañicultores en el sector.

cial y en la realidad económica y tecnológica de la agricultura de costa, sierra y selva. (Aquí explicó en detalle las bondades y servicios que **Agrojuven, Serviagro, Agroideas...** brindan desde el Estado a los pequeños productores agropecuarios del país, información que, dada su extensión, lo hemos omitido en esta presentación.)

«Abrigo la esperanza de que APECAÑA caminará mirando al cañicultor y deseando que su vida no siga siendo la misma que hoy la empobrece.

«¿Cómo nació el **Grupo Gilde-meister** en el valle (**Chicama**)? De a poquitos, pero haciendo lo mismo que hoy día están haciendo con los cañicultores. En aquellos años el que pagó pato fue **Roma**, porque **Gilde-meister** molía en **Facalá**, donde te-

nía su pequeño ingenio, y luego terminó siendo amo y señor del valle.

«¿Cuánta es la responsabilidad del empresariado, lo que hoy día llamamos responsabilidad social? Desde mi perspectiva, quizás **Manuelita** es un buen ejemplo de empresario que construye equidad, que genera condiciones para una convivencia. Ya quisiera tener tantos **Manuelitas** en mi **Casa Grande**.

«Como dicen, los productores son invisibles para el sistema financiero, pero para el sistema económico no lo son. ¿Cómo formalizarlos? A través de la asociatividad.

«El ministro dice, hagan empresa por **Dios**, no vengán solamente a reclamar, a pedir. Yo quiero que vengán con ideas, quiero tanto para mi empresa, y allí vamos a apoyarlos, porque es la forma cómo generar y ase-



En la Cámara de Comercio de La Libertad, el Econ. Francisco Huerta (izquierda) exponiendo ante los representantes del sector agrario nacional y regional los alcances y objetivos de APECAÑA.

gurar que la riqueza quede allí.

«En el año 88 el **Perú** fue, por primera vez en su historia, exportador de menestras. El Comité de Menestras, con apoyo del Estado, como árbitro, nos pusimos de acuerdo el sector agrario y el sector privado, y dijimos, hagamos un Contrato de Producción. En ese contrato, el empresario y el representante del gremio salíamos al campo a explicarles a los productores. Pero dentro de la cláusula de fijación de precios, comisiones de entrega y otros, había un elemento que brindaba seguridad y responsabilidad, y era la penalidad.

«Aceptado por el gremio de los exportadores y por el gremio de los productores, si el productor incumplía, su gremio lo separaba, el **Minagri** lo sancionaba con su dotación de agua y el **Agrobanco** no le daba crédito. Por el lado del exportador, el comprador afiliado a **Adex**, si incumplía, lo separaban del Comité respectivo. Con esos mecanismos, sensibilizados, formado de valle en valle, los menestros, como nos llamábamos en aquella época, crecieron al siguiente año. Pero eso se perdió, por diferentes razones. Y hoy, más que nunca, hace falta eso.

«Cuán importante son los contratos: establecerlos, motivarlos, sensibilizarlos, informarlos.

«El **Ing. Luna Victoria** ha señalado los módulos de panela. Empecemos la cruzada, el **Minagri** estará junto a ustedes para ver cómo poder insertarla, pero para eso tienen que cumplir todas las características de ino-

cuidad. Tenemos que asumir el compromiso y la responsabilidad de ofertar alimentos saludables. Amigos de APECAÑA, esto es un compromiso, estaremos acompañándolos.

«También hay un tema de energía eléctrica para el agro. Sí, es una realidad. En el medio rural creen que la luz es solamente para la casa y no ven que puede generarles valor a su producción primaria. En este punto creo que con el Ministerio Regional de Agricultura debemos trabajar un programa de electrificación rural.

«El **Observatorio de la Caña de Azúcar** y los eventos internacionales son cosas muy valiosas. Si uno da una mirada rápida, ¿qué gremio agrario tiene un **Observatorio**? Ninguno. Yo les diría, y otros, para no abocarse solamente al azúcar y sus derivados. En algún momento va a ser importante determinar, ¿quién sigue la política de protección en lo que son Franja de Precios? Para el público es importante evaluar la pertinencia de las políticas públicas, la eficacia y la eficiencia de la política pública, pero sería mejor desde la perspectiva del público objetivo que son los agricultores, para no dejarle la responsabilidad solamente al Estado como tal.

«Sería importante, además, hacer una sinergia, porque un **Observatorio**, con el profesionalismo y la imparcialidad que tiene que caracterizarlo, va a ser útil a los estamentos del Estado también.

«Felicitó a APECAÑA por su propósito. El sector privado empresarial está allí (en el mercado), ¿por qué

APECAÑA no puede ser un socio más en esta Mesa del Azúcar Nacional, visible, profesional, construyendo equidad para los miles de cañicultores? Creo que ese es el compromiso.

«El ministro de Agricultura y Riego, **Ing. Agr. José Manuel Hernández**, ha comprometido todo su apoyo (a los pequeños productores de caña de azúcar), y quien les habla, ¿cómo no voy a brindar mi apoyo a los cañicultores, si solo hablar de ellos me hace recordar cuando de niño yo iba a comer caña por la hacienda **Paiján**?

«Mi tesis fue en caña de azúcar, en el ICIA, modelo de producción en producción de caña de azúcar, y el primer aporte valioso que APECAÑA puede dar es en el tema ambiental.

«Hoy en día se está discutiendo en el **Minagri** el tema ambiental, en relación a la quema de caña, y todo lo tiene como mandato **Produce**. Es cierto que hay una Dirección General de Asuntos Ambientales y Agrarios en el **Minagri**, pero no tiene la potestad mandatoria ni sancionadora. ¿Qué hacer frente a este tema? En **Piura** la gente se levanta (protesta) porque una de las empresas del **Grupo Gloria** quiere persistir en la quema de caña. En **Casa Grande** siguen quemando caña. ¿Cómo plantearlo? Quizás organizar un equipo de trabajo y que el **Minagri** escuche la voz de APECAÑA. El **Ing. Esquivel** podría ilustrarnos al respecto, para conocimiento de quienes toman la decisión y puedan nacer buenas leyes, porque del lado privado he escuchado, no se puede hacer hasta dentro de 20 años.

«Creo que por allí se apertura para APECAÑA un espacio importante, de presentar proyectos para el **Ministerio del Ambiente**.

«Amigo presidente de APECAÑA, quizás no pensemos en un Censo, sino en una Encuesta, para conocer quiénes son nuestros cañicultores y a partir de allí planificar el desarrollo institucional. Estaremos encantados de apoyarlos para una Encuesta que nos permita diagnosticar bien la situación socio-económica del cañicultor. Quisiéramos saber, quién es el cañicultor y también de la familia del cañicultor, porque el ministro dice, no nos debe interesar solamente el agricultor, sino también, como fin supremo, la familia del agricultor. Alrededor de ese concepto gira el compromiso del ministro y del sector.»

