

# indicadores.

# 300 %

Para el desarrollo, mostrado por los WGI, señalan que en promedio, observamos que la buena gobernabilidad genera un dividendo de desarrollo a largo plazo del 300 %.



## La privatización de la política pública en Perú

Economista hace un análisis basado en los indicadores mundiales de gobernabilidad y sobre el nivel de corrupción.

**FRANCISCO HUERTA B.**  
Director del IEE y docente de economía de UPN

● Lo tradicional ha sido definir la corrupción en relación con funcionarios públicos que abusan de sus cargos en beneficio propio. Pero la corrupción tiene un alcance mayor. Es un síntoma costoso del fracaso institucional, que a menudo involucra a una red de políticos, organizaciones, empresas y particulares que coluden para beneficiarse del acceso al poder, a los recursos públicos y la formulación de políticas, en detrimento del bien público.

### La corrupción sistémica

En particular ligada al financiamiento de campañas y la “captura de la élite o el Estado” (influencia indebida sobre leyes, regulaciones y políticas por parte de intereses empresariales poderosos), afecta a muchos países industrializados y de mediano ingreso,

y democráticos, en América del Norte, Central y del Sur. En este contexto de captura del Estado y “corrupción legalizada”, cabe considerar una visión alternativa de la corrupción: la “privatización de la política pública” (D. Kaufmann, F&D Set. 2015).

### Buena macro... mal Gobierno

En muchos países como el Perú, el progreso macroeconómico no se ha complementado con reformas de la gobernabilidad a más largo plazo (en particular, reformas políticas e institucionales). Según los WGI (indicadores mundiales de gobernabilidad), en promedio,

**“El progreso macroeconómico no se ha complementado con reformas de gobernabilidad a más largo plazo”.**

la eficacia del Gobierno, el control de la corrupción y la voz y rendición de cuentas se estancaron en la región, y se han deteriorado la calidad regulatoria y el Estado de derecho.

### La importancia de la gobernabilidad

Para el desarrollo, mostrado por los WGI, señalan que en promedio, observamos que la buena gobernabilidad genera un dividendo de desarrollo a largo plazo del 300 %.

Así, una mejora de la gobernabilidad del bajo control de la corrupción (o Estado de derecho) de Venezuela al nivel de Argentina, México o Perú (o del nivel de cualquiera de es-

**“La tolerancia que mostramos los latinoamericanos ante la corrupción está disminuyendo”.**

### AL DETALLE

#### Costos de corrupción en sectores claves

● Más allá del efecto sobre el ingreso, según varias otras investigaciones la corrupción menoscaba los resultados en educación, salud, inversión pública e igualdad de ingresos. Frena el desarrollo, entre otras razones porque apuntala a grupos poderosos y debilita la base impositiva, socava las finanzas públicas (como en Grecia) y desvía tanto el talento (de las actividades productivas hacia la especulación basada en la corrupción) como la inversión pública (a costosos proyectos que requieren mucho capital en lugar de educación y salud). Y la corrupción supone un fuerte impuesto para todos los inversionistas.

### ALGO MÁS

#### Menos tolerancia y exigencia de cambios

● La gran tolerancia que mostraban los latinoamericanos ante la corrupción y la impunidad está disminuyendo. La sociedad civil está exigiendo cambios, y algunos países (como Brasil y Chile) han emprendido reformas. Después de todo, la gobernabilidad de un país se observa, no en una utópica ausencia de corrupción, sino en la firmeza y la calidad de la respuesta institucional. Las condiciones actuales de menor holgura económica, en países como el Perú, nos debe llevar a pensar que es el momento de mejorar la gobernabilidad.

tos tres países a los niveles observados en Costa Rica) está vinculada causalmente a largo plazo con una triplicación del ingreso per cápita, una disminución de un tercio de la mortalidad infantil y tasas de alfabetización mucho mayores (ob. cit).

## Osce:

### Reporte Adjudicación de obras y bienes supera S/ 32 mil mlls.

Investigación presentada por la Oficina de Estudios Económicos detalla que la región con el mayor monto de procesos desiertos es el Callao.



La Oficina de Estudios Económicos del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado — Osce informa que el valor total adjudicado para obras, bienes y servicios al 31 de diciembre del 2015 ascendió a 32 mil 750,1 millones de soles.

A través del Estudio de Contrataciones Públicas, Región por Región, establece que además de Lima Metropolitana y Callao, la región Piura es la que más destaca al haber alcanzado los S/ 1.788,5 millones de valor adjudicado, de los cuales unos S/ 1.277,6 millones corresponden a la ejecución de obras realizadas por el Gobierno Central (40,3 %), seguida de las entidades de los Gobiernos Locales (31,2 %).

La investigación detalla que la región con mayor monto de procesos desiertos es Callao con 17,3 %, en tanto San Martín es la región con el mayor monto de contrataciones declaradas nulas con 40,9 %.

Según datos del Sistema Electrónico de Adquisiciones del Estado — Seace, aún exis-

ten procesos de selección del año 2015 en marcha, cuyo valor asciende a S/ 15.586 millones. Sin embargo, si se aplica la proporción de procesos que quedan desiertos, son declarados nulos o se cancelan, se estima que el monto total adjudicado podría incrementarse hasta los S/ 42 mil millones.

En la investigación hay información relevante de las contrataciones realizadas en cada región: el monto adjudicado total, según tipo de entidad, objeto contractual, modalidad y procedencia del proveedor.

### ALGO MÁS

#### Se espera mayor inversión pública.

● Para este año se espera que el monto adjudicado sea mayor al registrado en el 2015, puesto que se proyecta que el Gobierno tomará medidas y estrategias para que la inversión pública mejore se ejecuten más obras en todo el Perú.