

entrevista.

Francisco Huerta Benites. Docente de Economía de la Universidad Privada del Norte (UPN).

CORTESÍA



ESPECIALISTA. Hace un amplio análisis de la coyuntura nacional y las perspectivas a enfrentar para el próximo quinquenio.

A propósito del bajo nivel del gasto público registrado durante lo que va del 2015, economista advierte sobre impacto en el costo oportunidad social para el cierre de este año. Experto hace un balance.

“La pérdida social conjunta sería de unos 2.500 millones de soles”



**MIRKO
CAMPANA
BOYER**

mirkocampana@laindustria.pe

A pocas semanas de culminar el año fiscal 2015, el docente de economía de la Universidad Privada del Norte (UPN), Francisco Huerta Benites, hace un ba-

lance de las políticas económicas de los últimos años y pone en énfasis las propuestas de los candidatos presidenciales.

—Hablemos sobre la desaceleración. ¿Cuál es su balance de la economía registrado en los últimos dos años?

— Bueno, la economía peruana ha tenido un periodo de bonanza del 2003 al 2013, con

un promedio de crecimiento del PBI de poco más del 6 %, aunque ya venía descendiendo desde el 2013, cuando registró un crecimiento de 5 %. El 2014 creció al 2,4 % y en este año crecería alrededor del 2,7 %, aunque a diferencia del año pasado, crecería el PBI primario y el no primario con menor dispersión de crecimiento entre los diferentes

sectores económicos.

En síntesis, en años 2014/2015, la economía viene creciendo a menos de la mitad de la década previa, y, por estimar ciertas mejoras del siguiente gobierno y por esperadas mejores condiciones internacionales, en siguientes 5 años el Perú crecería a una tasa anual de poco menos del 4 %.

—Al respecto, ¿cómo califica las políticas encaminadas por el MEF?

— Veamos primero al BCR, éste ha estado aplicando una política monetaria anticíclica, que en promedio resulta apropiada dentro de sus márgenes de acción. Por ejemplo, la tasa de dolarización del crédito es más alta que el promedio de los socios comerciales, que ha

limitado una mejor performance del tipo de cambio real multilateral — pertinente para un mejor comercio internacional —, otro elemento en la misma dirección, es que la inflación doméstica es cada vez más superior que la inflación multilateral.

En política fiscal, el MEF no ha impulsado efectivos cambios en el sistema tributario, y

en gasto público ha evidenciado limitaciones en cuanto a una efectiva política anticíclica. Por ejemplo, la inversión pública disminuyó 2 % el año 2014, registrando tres trimestres de caída, el año 2015 dicha inversión viene cayendo a tasas muy superiores en los tres primeros trimestres.

—¿Cree que pudimos crecer más?

—En general se pudo haber crecido más, pues el comportamiento externo ya era previsible, debimos mejorar las condiciones para la inversión privada y una mejor performance del sector público, quizás se pudo haber crecido alrededor de un punto porcentual más por año. En el caso del gasto público, por ejemplo, del presupuesto público total del 2015 (PIM = 150,7 mil millones de soles), al 24 de noviembre se registra un deficiente nivel de ejecución (en un 72 %), registrado en los tres niveles de gobierno; pero si solo consideramos la inversión pública, la deficiencia en ejecución es mayor: gobierno nacional (62 %), los gobiernos regionales (59 %) y los gobiernos locales (50 %).

Si suponemos que, en promedio, el nivel de ejecución será de 70 % al concluir el año, la pérdida social para el país, por no ejecución en términos de costo de oportunidad, sería de más de mil millones de so-



OBRAS. La inversión pública disminuyó 2 % el 2014.

les, si añadimos un 10 % (razonable) de menor calidad de la mitad de la inversión ejecutada, la pérdida social conjunta ascendería a alrededor de 2.500 millones de soles. Estas son las cosas que se deberían corregir para beneficio de todos los ciudadanos.

—Sobre la inversión privada, los empresarios han mostrado su preocupación por la paralización de varios proyectos, ¿cree que se hicieron mal las cosas en este tema?

—La inversión privada ha venido cayendo como proporción del PBI nominal, de un nivel de 21 % en el 2013, en la actualidad está en el orden de poco más del 19 %. En el 2014 la inversión privada cayó en 2,2 %, en el 2015 está cayendo a mayores tasas en los tres primeros trimestres.

No solo hay retrasos en la concreción de proyectos en cartera, sino también hay iniciativas de inversión que se han retrasado, y otras ya no se harán simplemente. El gobierno en sus tres niveles tiene gran responsabilidad en esta pérdida de bienestar, por no generar condiciones adecuadas para un aumento sostenido en la inversión. Conocemos casos concretos de ello.

—Ante este panorama, ¿cuáles es el reto que deberá afrontar el Perú el próximo

Sobre la reforma del sistema de pensiones

●¿Cuáles son los puntos que se deben considerar para cambiar el sistema de AFP?

En principio, como hemos sostenido en otro lado, se da la oportunidad para reformar el sistema de pensiones en su totalidad. En cuanto al sistema privado (AFP) hay que balancear entre los participantes aspectos de riesgo, rentabilidad y liquidez; miremos un poco la experiencia chilena, por ejemplo, el reciente trabajo de la 'comisión Bravo' es una referencia, aunque no trabaja con énfasis el aspecto de competencia. Luego de ello es claro que para mejorar las pensiones en el largo plazo.

●A propósito de ello, ¿debe el Congreso aprobar la libre disponibilidad del 95,5%?

Las medidas aisladas, como la mencionada, no solucionan el problema de fondo, no se trata solo de hacer más líquida las pensiones. Lo central es qué arreglo institucional e iniciativas se deberían hacer para generar mejores condiciones.

quinquenio en materia económica?

—En el marco de acuerdos estratégicos entre el Gobierno y sector privado, se deberá modernizar seriamente el sector público en los tres niveles, el gasto deberá ser más eficiente (y eficaz) tanto el corriente (en 12 % del PBI) como el de capital (5 % del PBI). Asimismo, el gobierno, con apoyo privado, deberá tener la clara decisión política y el liderazgo suficiente para hacer las reformas económicas pendientes que mejore el marco institucional.

Todo ello debe permitir aumentar el producto potencial de un nivel actual de poco más de 4 % a un nivel del al menos el 6 %, que permita una mayor expansión económica sostenible. Un objetivo intermedio central, por ejemplo, debería ser reducir drásticamente la informalidad.

—Candidatos como Pedro Pablo Kuczynski ha prometido 3 millones de empleos, aumentar el salario mínimo, eliminar el Snip, bajar los impuestos, etc., ¿son metas posibles de cumplir?

—La fuerza laboral (PEA) en el Perú, actualmente, debe estar alrededor de 16,7 millones, considerando una tasa de crecimiento promedio, anualmente ingresarían al mercado de trabajo 280 mil personas, una proyección pasiva nos diría que en próximos 5 años se debería crear, al menos, 1,4 millones de empleos. Pero el problema en el Perú no es el desempleo (poco más del 4 %) sino el subempleo (48 % de la PEA), en particular por ingresos, por lo que habría buen espacio para mejorar la empleabilidad a través de una formalización empresarial y aumento de productividad. Sí es posible lo señalado por PPK si se hace en un marco integral.

El aumento del salario mínimo (y en general de los salarios privados y públicos) debería darse acompañado de aumentos de productividad, desde el último ajuste hay cierto espacio para ello (alrededor del 10 %), pero se debería pensar por sectores y regiones, sin embargo, la forma más sostenible es formalizar.

organización interna.



Mejoremos la comunicación en las organizaciones

Si todos tenemos la capacidad de participar a través de diversos canales, ¿por qué muchas veces no nos entendemos?

JESÚS RAYMUNDO

Director de Artifice Comunicadores
@jesus_raymundo

● Los integrantes de un equipo de trabajo debemos valorar que a través de la comunicación podemos encontrar soluciones a situaciones difíciles, compartir experiencias con los compañeros y canalizar propuestas y sugerencias. Una buena idea siempre será escuchada. ¿Cómo podemos integrarnos más? ¿Cuáles son las recomendaciones que no debemos olvidar?

Debemos evitar el murmullo, el chisme y los comentarios negativos a media voz porque envenenan el alma y nos acostumbran a ver solo lo negativo de la vida. También es necesario realizar reuniones con una agenda previamente compartida, a fin de que los participantes aporten al logro de los objetivos. Hay que tomar nota de los acuerdos, de los compromisos y las proyecciones establecidas.

Consideremos siempre el contacto visual entre los interlocutores. No debemos concebir diálogos dándole la espalda al compañero o desde una estación de trabajo a otra levantando la voz. Debemos asegurarnos de que los mensajes claros y con-

cretos hayan sido entendidos por el receptor. Es mejor preguntar, a maneras de resumen, sobre lo que se está comunicando. Con una buena comunicación avanzaremos hacia el mismo objetivo.

ALGO MÁS

Buen clima laboral

● Entonación. En nuestro tono de voz debe brillar la amabilidad y la calidez, y al mismo tiempo la convicción y firmeza.

● Oportunidad. Huyamos de los monosílabos, sobre todo cuando respondamos preguntas. Podemos compartir propuestas mejoren el clima laboral.

● Feedback oportuno. Valorem el feedback del equipo, que debe lograrse en las reuniones programadas y entre un emisor y receptor.

EN CIFRAS

30,2 %

de empresas en España señala que el principal beneficio de la comunicación interna es la creación de una cultura entre trabajadores.

PERFIL

● **Ciudad natal.** Trujillo.

● **Trayectoria.** actualmente es director del Instituto de Economía y Empresa (IEE). Asimismo, se desempeña como docente de economía y de postgrado en Gestión Pública de la Universidad Privada del Norte (UPN). Además, es consultor de Apeco/Usaid en proyectos de inversión y valoración económica de servicios ecosistémicos.