



CÁMARA de COMERCIO  
de LA LIBERTAD



INSTITUTO DE ECONOMÍA Y  
EMPRESA

**.Día del Minero.**

# **«ECONOMÍA DE LA LIBERTAD Y LA MINERÍA DE ORO»**

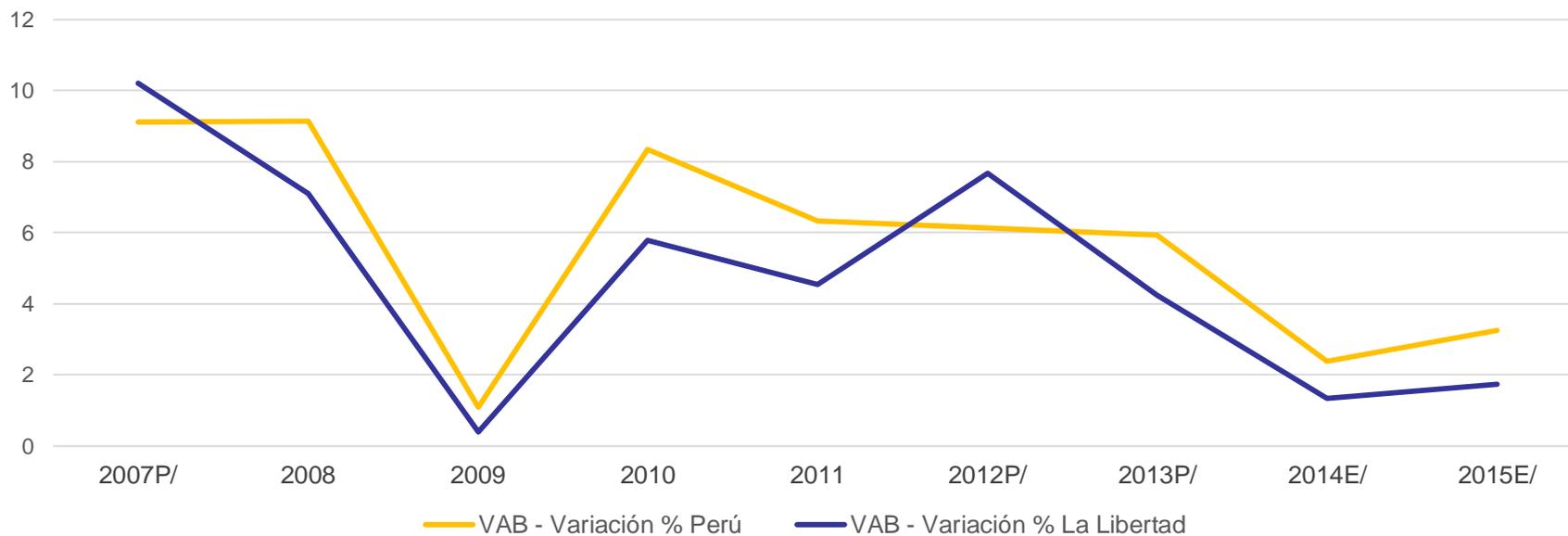
**Expositor: Francisco Huerta Benites**

[www.iee.edu.pe](http://www.iee.edu.pe)

**Trujillo, 07 diciembre 2017**

# **I. LA ECONOMIA DE LA LIBERTAD. FOTOS DISTINTAS**

## Perú y La Libertad: Valor Agregado Bruto Variación % anual, 2007 - 2015 (%)



Valor Agregado Bruto (VAB)	Promedio anual del periodo
VAB Perú	5,29%
VAB – La Libertad	4,07%

## Principales productos, 2016. La Libertad, [FOTO 1](#)

Departamento	Puesto	Principales productos	Unidad de medida	Cantidad	Participación %
<b>La Libertad</b>					
	1°	Arándano	Tonelada	21.999	95,7
	1°	Lenteja grano seco	Tonelada	1.274	55,0
	1°	Caña de azúcar	Tonelada	5.047.662	51,3
	1°	Palta	Tonelada	178.272	39,1
	1°	<b>Oro</b>	Miles de Onzas Finas	1.411	<b>28,7</b>
	2°	Espárrago	Tonelada	164.346	43,4
	2°	Ave	Tonelada	272.015	18,0
	4°	Arroz cáscara	Tonelada	334.920	10,6

## Indicadores de potencialidades, 2011–2016. La Libertad FOTO 2

Indicador	Unidad	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>PEA Ocupada x Rama Actividad (946 mil)</b>	%	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Agricultura y pesca	%	26,7	25,3	24,3	22,8	25,2	<b>24,9</b>
Minería	%	1,5	1,9	1,6	1,8	1,6	1,4
Manufactura	%	12,6	12,9	12,5	11,8	8,7	11,6
Construcción	%	6,2	6,5	7,7	6,6	6,8	5,8
Comercio	%	19,4	17,4	19,4	21,2	19,8	17,4
Transporte y comunicaciones	%	8,1	7,0	6,9	8,1	7,8	8,2
Otros	%	25,4	29,1	27,6	27,6	30,0	30,8
<b>PEA Ocupada por Niveles de Empleo</b>							
Población adecuadamente empleada	%	41,8	44,4	43,8	50,4	48,2	49,7
Población subempleada	%	54,6	51,8	51,4	45,2	48,3	47,0
<b>PEA Ocupada por empleo formal e informal</b>	%	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Empleo formal	%	21,6	23,5	23,4	25,2	23,0	27,6
Empleo informal	%	78,4	76,5	76,6	74,8	77,0	72,4

Fuente: INEI 2017:

### Indicadores de potencialidades, 2011–2016. La Libertad FOTO 3

Indicador	Unidad	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Valor Agregado Bruto</b>								
<b>Estructura Porcentual por Actividad Económica</b>	%	<b>100</b>						
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	%	14,8	15,2	14,3	14,1	14,1	14,0	13,6
Pesca y Acuicultura	%	0,6	0,7	0,7	0,9	0,3	0,3	0,5
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	%	14,5	13,7	14,5	13,0	12,2	12,3	11,5
Manufactura	%	17,1	17,1	17,0	17,3	16,7	15,8	15,6
Electricidad, Gas y Agua	%	0,9	1,0	0,8	0,8	0,9	1,1	1,1
Construcción	%	6,0	5,8	5,9	6,7	7,0	6,6	6,3
Comercio	%	10,3	10,5	10,7	10,8	10,8	11,0	11,1
Transporte, Almacenamiento, Correo y Mensajería	%	6,0	6,1	6,1	6,2	6,2	6,2	6,3
Alojamiento y Restaurantes	%	2,1	2,2	2,2	2,3	2,4	2,4	2,5
Telecomunicaciones y Otros Servicios de Información	%	3,3	3,6	3,8	4,0	4,2	4,5	4,9
Administración Pública y Defensa	%	4,4	4,4	4,3	4,3	4,6	4,7	4,9
Otros	%	20,0	19,9	19,5	19,7	20,4	21,0	21,6
<b>Variación % Índice de Volumen Físico</b>		<b>5,8</b>	<b>4,5</b>	<b>7,7</b>	<b>4,4</b>	<b>1,4</b>	<b>2,0</b>	<b>0,3</b>

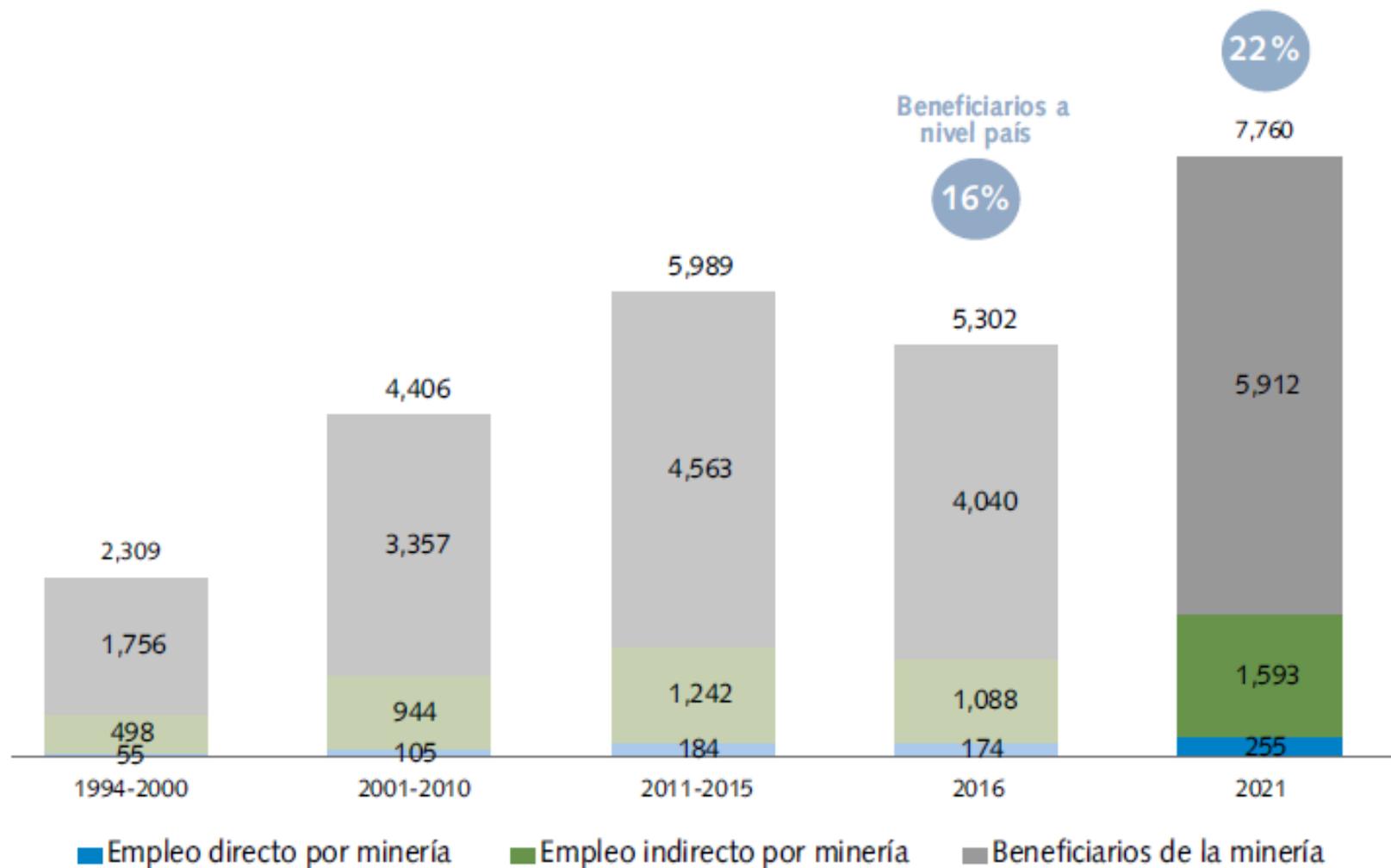
Fuente: INEI 2017:

## Indicadores de potencialidades, 2011–2016. La Libertad FOTO 4

Indicador	Unidad	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Empresas por Segmento Empresarial</b>						
<b>Total</b>	<b>N°</b>	<b>82.486</b>	<b>91.507</b>	<b>98.122</b>	<b>104.734</b>	<b>109.691</b>
<b>Microempresa</b>	<b>N°</b>	79.364	87.787	94.112	100.128	104.948
Pequeña empresa	N°	2.496	3.025	3.304	3.874	3.988
Gran y mediana empresa	N°	282	343	343	370	374
Administración Pública	N°	344	352	363	362	381
<b>Empresas por Actividad Económica</b>						
<b>Total</b>	<b>N°</b>	-	<b>91.507</b>	<b>98.122</b>	<b>104.734</b>	<b>109.691</b>
Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca	N°	-	2.144	2.226	2.158	2.126
Explotación de Minas y Canteras	N°	-	652	1.435	1.072	1.028
Industrias Manufactureras	N°	-	8.747	9.101	9.358	9.615
Electricidad, Gas y Agua	N°	-	123	120	122	127
Construcción	N°	-	4.167	4.259	4.455	4.488
Comercio y Reparación de Vehículos Automotores y Motocicletas	N°	-	43.749	46.936	50.036	52.292
Transporte y Almacenamiento	N°	-	4.924	5.144	5.248	5.833
Actividades de Alojamiento y Servicio Comidas	N°	-	9.026	9.988	10.952	11.868
Información y Comunicaciones	N°	-	2.293	2.287	2.212	2.062
Servicios Profesionales, Técnicos y de Apoyo Empresarial	N°	-	4.412	4.515	4.979	5.262
Otros Servicios	N°	-	11.270	12.111	14.142	14.990

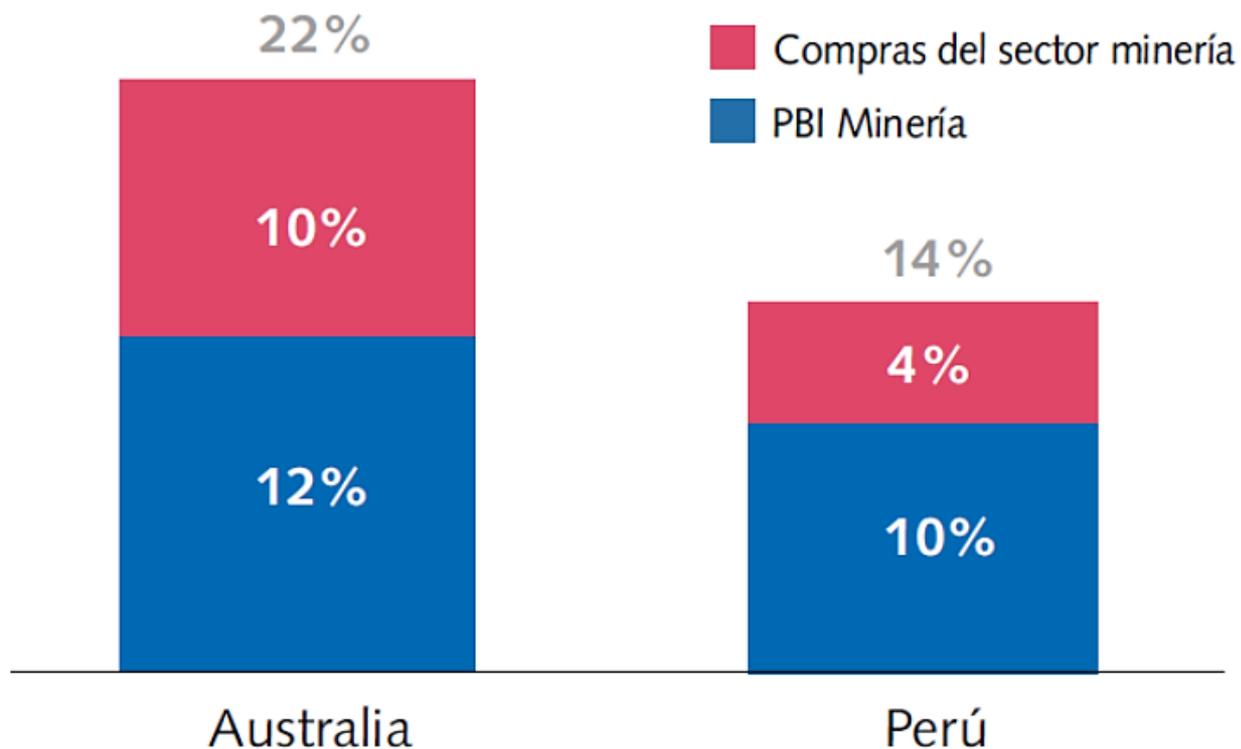
## **II. LA MINERÍA EN LA ECONOMÍA NACIONAL**

## Beneficiarios por el sector minero (Miles de personas empleadas y beneficiadas)



Estimación: CCD

## Participación de la minería en la economía (% del PBI Global)



Fuente: MEM, Australian Treasury, Minerals Council of Australia.

## Perú: proyectos mineros por regiones. Quiénes no están en la foto

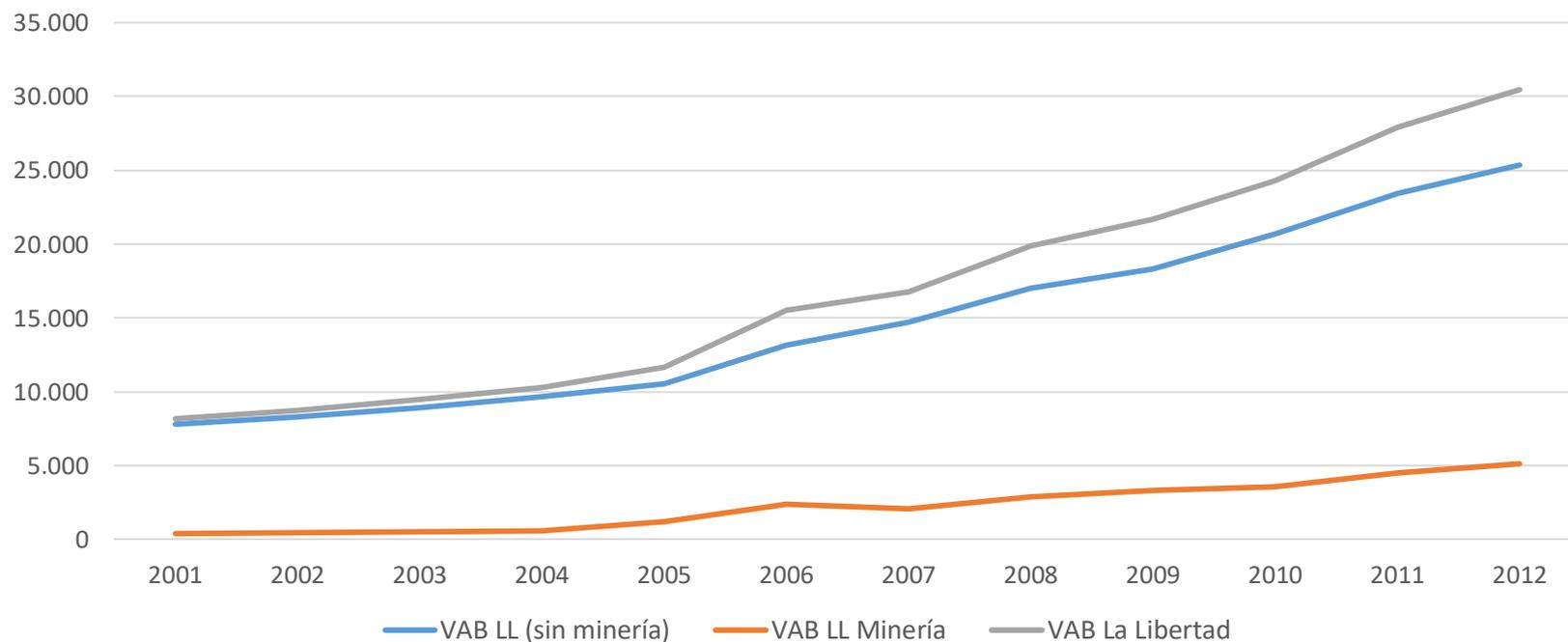
2018	2019	2020	2021
Pukaqaga (Huancavelica)	Ampliación Toromocho (Junín)	Marcobre (Mina Justa) (Ica)	Quechua (Cusco)
Magistral (Áncash)	Quellaveco (Moquegua)	Cañariaco (Lambayeque)	Galeano (Cajamarca)
Ampliación Toquepala (Tacna)	Rondoni (Huánuco)	Haqira (Apurímac)	Río Blanco (Piura)
		Los Calatos (Moquegua)	La Granja (Cajamarca)
		Cotabambas (Apurímac)	Los Chancas (Apurímac)
			Zafranal (Arequipa)
			Michiquillay (Cajamarca)

Fuente: MEM

### **III. ECONOMIA DE LA LIBERTAD y PRODUCCION de ORO. La empresa Barrick**

## Economía y minería en La Libertad, valor agregado bruto (VAB)

**Economía minera en La Libertad**  
VAB a precios corrientes  
(Millones de soles)



## ❑ **Economía regional y minería en La Libertad**

En el VAB regional del 2001-2012 la minería representó el 13%, contribuyendo con **1,3** puntos porcentuales al crecimiento promedio anual regional (6,9%). Mientras en 2005-2012 la minería representó el 15%, contribuyendo con **1,5** puntos porcentuales.

El 2007 la minería representó el 18%, el 2015 fue de 12,1%.

La empresa Barrick contribuyó con alrededor de **1** punto porcentual y **1,2** puntos porcentuales, al crecimiento económico regional, en los períodos respectivos.

## Indicadores de potencialidades, 2011–2016. La Libertad.

Indicador	Unidad	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>1. Producción Minera Metálica</b>								
Producción de Cobre	TMF	1.788	1.382	1.258	1.817	1.914	1.320	1.524
Producción de <b>Oro</b>	Miles Onzas Finas	1.545	1.509	1.681	1.532	1.485	1.521	<b>1.411</b>
Producción de Plata	Miles Onzas Finas	2.456	2.161	2.265	2.361	2.181	2.069	2.010
Producción de Plomo	TMF	3.336	2.686	2.121	2.123	1.631	1.147	1.133
Producción de Zinc	TMF	10.759	8.327	7.042	6.411	4.555	2.947	2.018
<b>2. Producción Minera No Metálica</b>								
Producción de Arena (Gruesa/Fina)	TMF	86.709	110.121	96.905	129.022	223.044	105.596	174.761
Producción de Hormigón	TMF	-	-	18.250	51.794	44.830	53.905	49.672
Producción de Arcillas	TMF	154.884	72.843	53.150	124.567	56.096	39.632	47.994
Producción de Carbón	TMF	51.826	54.838	67.127	49.734	22.446	30.921	22.430
Producción de Caliza / Dolomita	TMF	-	-	-	8.938	10.172	8.819	9.391

## Indicadores de potencialidades, 2011–2016. La Libertad.

Indicador	Unidad de Medida	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>1. Reservas Mineras Probables</b>							
Reservas Probables de Cobre	Miles de TMF	7	3	8	12	901	283
Reservas Probables de Oro	Miles Onzas Finas	7.086	5.213	9.261	7.563	10.276	4.425
Reservas Probables de Plata	Miles Onzas Finas	7.964	4.508	18.846	13.807	42.090	271.144
Reservas Probables de Plomo	Miles de TMF	16	6	9	10	30	15
Reservas Probables de Zinc	Miles de TMF	21	21	30	42	47	18
Reservas Probables de Molibdeno	Miles de TMF	0	0	-	-	0	-
Reservas Probables de Hierro	Miles de TMF	6	47	4	1.280	61	279
<b>2. Reservas Mineras Probadas</b>							
Reservas Probadas de Cobre	Miles de TMF	6.711	25	11	900	2.914	9
Reservas Probadas de Oro	Miles Onzas Finas	20.244	9.036	10.428	11.404	6.469	2.422
Reservas Probadas de Plata	Miles Onzas Finas	4.129	10.623	60.218	48.885	12.757	18.760
Reservas Probadas de Plomo	Miles de TMF	9	25	12	9	9	21
Reservas Probadas de Zinc	Miles de TMF	17	57	27	68	35	26
Reservas Probadas de Molibdeno	Miles de TMF	0	11	-	-	-	-
Reservas Probadas de Hierro	Miles de TMF	1	1.293	36	2.560	76	93

Fuente: MINEM, INEI 2017:

## Producción Minera Metálica de ORO-La Libertad (Gramos finos), 2017

Titular	Provincia	Distrito	Acumulado Ene – oct.
Compañía Minera Aurífera Santa Rosa S.A.	Santiago De Chuco	Angasmarca	397.043
Compañía Minera Poderosa S.A.	Pataz	Pataz, Pias, Ongon	3.619.312
Consorcio Minero Horizonte S.A.	Pataz	Parcoy	7.069.244
La Arena S.A.	Sánchez Carrión	Huamachuco	4.914.210
Minera Aurífera Retamas S.A.	Pataz	Parcoy	5.198.360
Minera <b>Barrick</b> Misquichilca S.A.	Otuzco	Usquil	9.718.527
			<b>30.916.697</b>

Fuente: MINEM, INEI 2017

## Economía de Barrick, 2004-2015: Inversión, producción, impuestos, aportes y otros

	Total
<b>Inversión inicial</b> (miles dólares) - CAPEX	314.317
<b>Inversión Anual</b> (miles dólares) - CAPEX	683.175
<b>Producción</b> (miles onzas)	8.975
<b>Exportaciones</b> (miles dólares)	<b>12.025.467</b>
<b>Impuestos a renta</b> (miles dólares)	<b>2.054.872</b>
- Canon	(50% del impuesto renta)
<b>Regalía minera</b> (miles dólares)	239.144
<b>Otros aportes directos e indirectos (en miles de dólares)</b>	
- Remanente de Utilidades - Fondo Empleo	13.907
- Remanente de Utilidades - Gobierno Regional La Libertad	71.924
- Aporte Voluntario	29.534
- Gravamen Especial Minero / Impuesto Especial a la Minería	180.715

+ Compras de bienes y servicios (consumo intermedio) para el desarrollo propio de la actividad, que es alrededor de un tercio del valor bruto de la producción

## □ Canon minero en La Libertad, 2005-2015

El 2005-2015 La Libertad recibió **canon** por **US\$ 1 027,4 millones**, casi equivalente al presupuesto (PIM) que recibirán el gobierno regional y todos los gobiernos locales de La Libertad en 2016.

Las inversiones realizadas por el canon en la región La Libertad, por efecto multiplicador, habrían generado ingresos netos por US\$ 1 335,6 millones en el período 2005-2015. Así, el VAB habría aumentado en US\$ 121,4 millones promedio anual en el conjunto de la región.

Así, en promedio, el ingreso per cápita en la región habría aumentado en US\$ 67,8 anualmente; si sólo consideramos la población de las tres provincias de intervención con recursos de canon aplicado a tales lugares vía municipalidades, el per cápita anual asciende a US\$ 228

## ❑ Valor agregado minería

La ***tasa de valor agregado (VA/PB)*** a nivel país es de ***0,52***, por cada 100 unidades monetarias producidas. Para la economía es positivo tener sectores con mayor tasa de valor agregado (VA/PB), pues genera mayores ingresos por unidad producida (o mayores ingresos por unidad de insumo utilizado). *Los sectores que registran la mayor tasa de valor agregado son agropecuario (0,70), minería y petróleo (0,68) y el comercio (0,65).*

La contribución del valor agregado (VA) del sector agropecuario es del 6,5 % del VA de economía; *la actividad minera y petróleo contribuye con el 15,7% al total del VA;* y, la actividad comercial contribuye con el 11,1%. Nótese que, por ejemplo, que sectores agropecuario con minería tienen similar tasa de VA, pero el minero evidencia 2,4 veces su contribución.

## □ Exportaciones mineras (Xm) en La Libertad

En promedio, durante el período 2004-2015, las Xm representaron el **72%** de las Xt de La Libertad, vinculada principalmente a la actividad de Barrick.

Las exportaciones de Barrick, período 2005-2015, fue el 65,9% de Xm y 47,8% de Xt regionales. El promedio anual de Xt de la región, período 2005-2015, fue **376,5%** superior respecto al promedio anual, período 2000-2004.

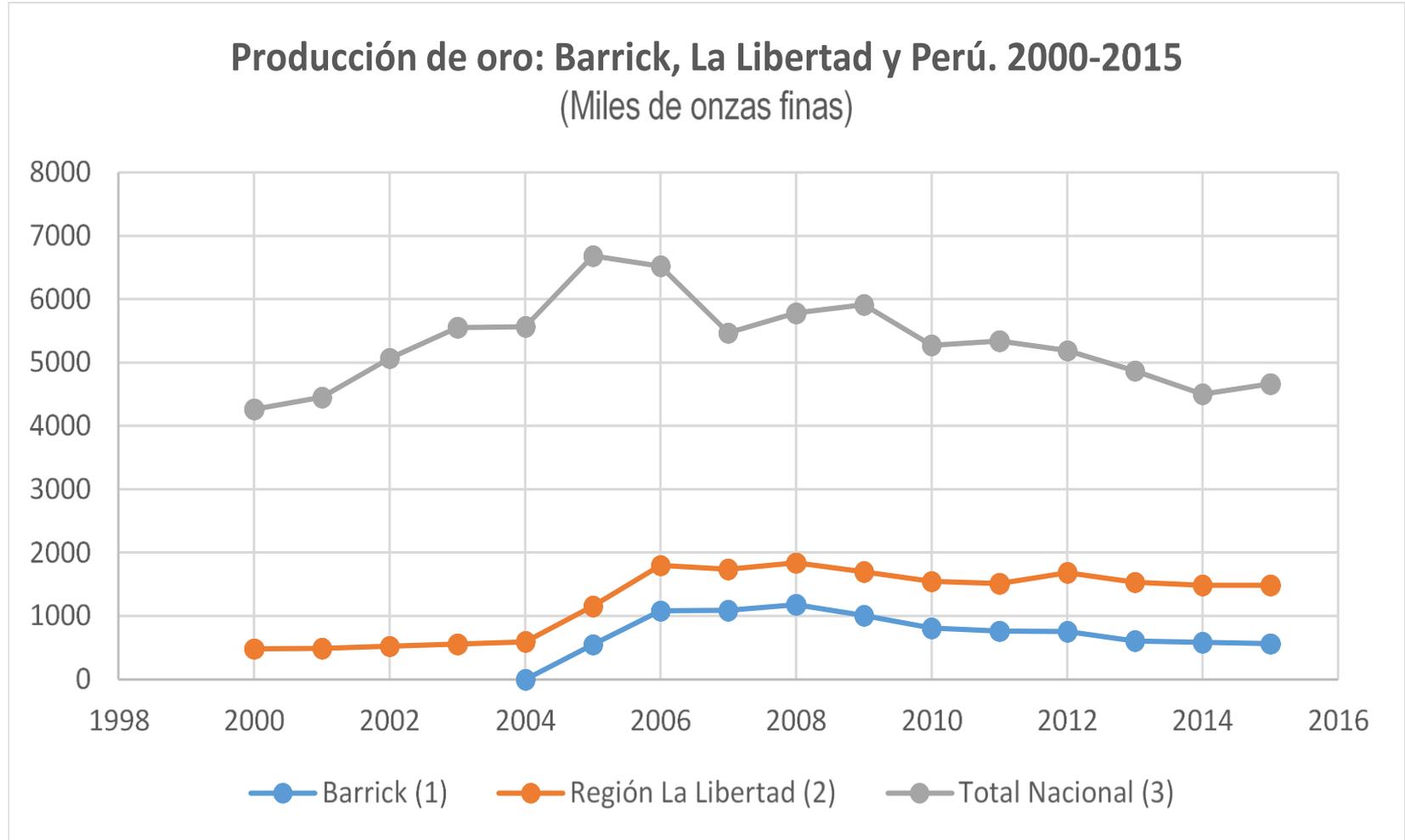
Si se excluyeran las exportaciones de Barrick en período, las exportaciones de La Libertad hubieran aumentado (solamente) **148,2%**, en igual comparación. *Tres quintas partes del crecimiento de la Xt está explicado por actividad de Barrick.*

## □ **La producción de oro en La Libertad**

La empresa Barrick, período 2005-2015, ha producido casi 9 millones de onzas finas (8,98 millones), que representa el 51,4 % de producción de oro de la región La Libertad, y el 15 % de producción nacional de oro, en el período reseñado.

La producción de Barrick se inició en el 2005, en el año 2006 ya representaba el 60% de la producción de oro regional y el 17% de la producción nacional, logrando su importancia mayor el año 2008, en que representó el 64% de la producción regional y el 20% del total nacional.

## La producción de oro en La Libertad y país



## □ Impacto de Barrick en ingresos y remuneraciones

Barrick en período 2005-2015, realizó **exportaciones** por US\$ 12 mil millones, su impacto en el PBI peruano habría ascendido a US\$ 26,4 mil millones.

Barrick en período 2005-2015, desembolsó por concepto de **remuneraciones** un promedio **anual** de US\$ 43,6 millones, la economía peruana habría recibido en conjunto un ingreso promedio adicional de US\$ 104,6 millones anuales.

Así, en todo el período, el ingreso generado en la economía, a partir de las remuneraciones pagadas por Barrick, ascendería US\$ 1 151 millones

## ❑ Empleo y productividad

El indicador de productividad relativa, evidencia que la actividad de extracción de petróleo, gas, minerales y servicios conexos generó una producción por puesto de trabajo 11,7 veces la productividad media de la economía.

En período 2005-2015, los **32,5 mil puestos de trabajo** (650 por año, 7150 en período, y 7 empleos por 1 directo) generados en toda la economía, por actividad de Barrick (no incluye empleo en etapa pre operativa), han mejorado sus remuneraciones equivalentes a **3,7 veces** sus ingresos previos (TIP 2007). Y, al menos, podemos decir que su **productividad** aumento en tal magnitud.

## **Fondo Social Alto Chicama**

El FSACH, es uno de los fondos más destacados entre los ocho existentes en el país, en cuanto al número de proyectos ejecutados (294) y mayor volumen ejecutados. Los ocho “fondos sociales” existentes en el país, han implementado 801 proyectos, el FSACH tiene el mayor porcentaje de los mismos, (330 proyectos, 41%).

Asimismo, la FSACH registra la ejecución del 65% (557 millones de soles) del total de fondos ejecutados por los ocho fondos sociales (860 millones de soles) (“Informe trimestral, Oct dic 2015” - MINEM, Diciembre 2015).

Por efecto multiplicador, las inversiones del fondo social en tres provincias habrían generado ingresos netos por 840 millones de soles en período. Así, el PBI habría aumentado en 120 millones promedio anual en el ámbito. El ingreso per cápita habría aumentado en 396 soles anualmente.

## □ Revalorización de activos en zona de intervención (1)

1. En **Usquil**\_(prov. Otuzco) más de 3 500 unidades agropecuarias (propietarios o poseedores de tierras), se habrían visto beneficiados con un mayor nivel de riqueza por revalorización de sus tierras. Igualmente, la totalidad (o casi) de personas ocupadas en la agricultura mejoraron sus salarios y su bienestar.

De un nivel inicial de stock de riqueza de 2 000 soles por Ha, se llegó a 4000 soles/ha en áreas con riego, y de 1 000 soles a 2 000 en caso de áreas sin riego. Luego continuó subiendo por las condiciones de mercado, vinculado principalmente a la dinámica minera, que se da a través de diferentes canales de demanda (canon, regalías, apoyo directo, demanda de factores, etc.).

## **Revalorización de activos en zona de intervención (2)**

De un stock global de riqueza inicial (tierras agrícolas) de 9,4 millones de soles, y asumiendo por simplicidad que todas las áreas no tienen riego, *más de 3 500 agricultores habrían duplicado su riqueza* (a 18,8 millones de soles). En la actualidad dicha riqueza ascendería a 32,9 millones de soles.

Los jornales de trabajadores del campo también mejoraron de 15 soles inicial pasaron a 20 soles y hoy están en 25 soles. El impacto total en la zona se puede aproximar a partir de unidades agropecuarias (UA) de Usquil, Charat y Huaranchal. El impacto mayor se registró en Usquil, pues representa el 69% del total de UA de los tres distritos. Los mayores ingresos con más personas en mercado laboral, amplió el mercado de consumo para productos locales y no locales. La producción y comercio se dinamizaron.

## Revalorización de activos en zona de intervención (3)

2. También en los distritos de ***Huamachuco y Sanagorán***, más de 10 mil unidades agropecuarias (propietarios o poseedores de tierras), se vieron beneficiados con un mayor nivel de riqueza por revalorización de sus tierras. Igualmente, casi la totalidad de personas ocupadas en la agricultura mejoraron sus salarios y su bienestar.

De un nivel inicial de stock de riqueza de 2 500 - 3 000 soles por Ha (Huamachuco), se llegó a 5000-6000 soles/ha, luego disminuyó su precio incluso a menor nivel del inicial; en el caso de Sanagorán, también aumenta apreciablemente el precio de terrenos, pero luego desciende, pero se halla a un nivel superior al inicial. La dinámica de minera Barrick ha influido en la ruta de valoración, aunque no necesariamente en la tasa de variación, pues pudo haber otros factores que habrían también influido.

## Revalorización de activos en zona de intervención (4)

3. Asimismo, en distrito de *Quiruvilca* más de 1 800 unidades agropecuarias (3 430 Ha), se vieron apreciablemente beneficiados con mayor nivel de riqueza por revalorización de sus tierras. Igualmente, casi la totalidad de personas ocupadas en la agricultura mejoraron sus salarios y su bienestar. De un valor inicial promedio de 3000 soles/Ha, dicho valor llegó hasta 20 veces el valor inicial, luego descendió llegando a representar hoy 10 veces el valor inicial

Es de añadir que también se ha registrado crecimiento en el valor de los terrenos y viviendas en las localidades urbanas, así como mayores negocios y aumento de los alquileres. Sobre los negocios veremos más adelante. Todo esto ha aumentado sin duda el bienestar de los ciudadanos.

- ❑ **Obras por impuestos (1).** Barrick ha participado en 03 iniciativas
  - a. **Construcción carretera Erecre–La Carpa.** 4,330 beneficiados directos e indirectos, con 21.4 km de camino vecinal. Caseríos: La Carpa, Erecre, Osaigue, Las Delicias, Cruz Maca (Provincia de Santiago de Chuco). La Inversión fue de S/. 7,5 millones.
  - b. **Construcción e implementación escuela técnica PNP.** Beneficiarios directos: 360 alumnos de ET PNP de Trujillo. Beneficiarios indirectos: 1'617,050 habitantes de las 12 provincias de LL. La Inversión fue de S/. 36,6 millones (Barrick aportó 8 millones)
  - c. **Construcción e implementación hospital César Vallejo.** Beneficiarios: Población de 8 distritos de provincia Santiago de Chuco (58,320 habitantes. INEI-2007). Consorcio conformado por. BBVA S/. 18.06 millones, y, Barrick S/. 18.06 Millones.

## Obras por impuestos (2)

El mecanismo de Oxl no sólo permite mayor discrecionalidad consensuada sobre la relevancia de las inversiones en lugares definidos, que resultaría más beneficioso para la población, sino también al permitir adelantar las inversiones con cargo a impuestos futuros, la sociedad incurre en un beneficio de oportunidad (costo de oportunidad para empresas)

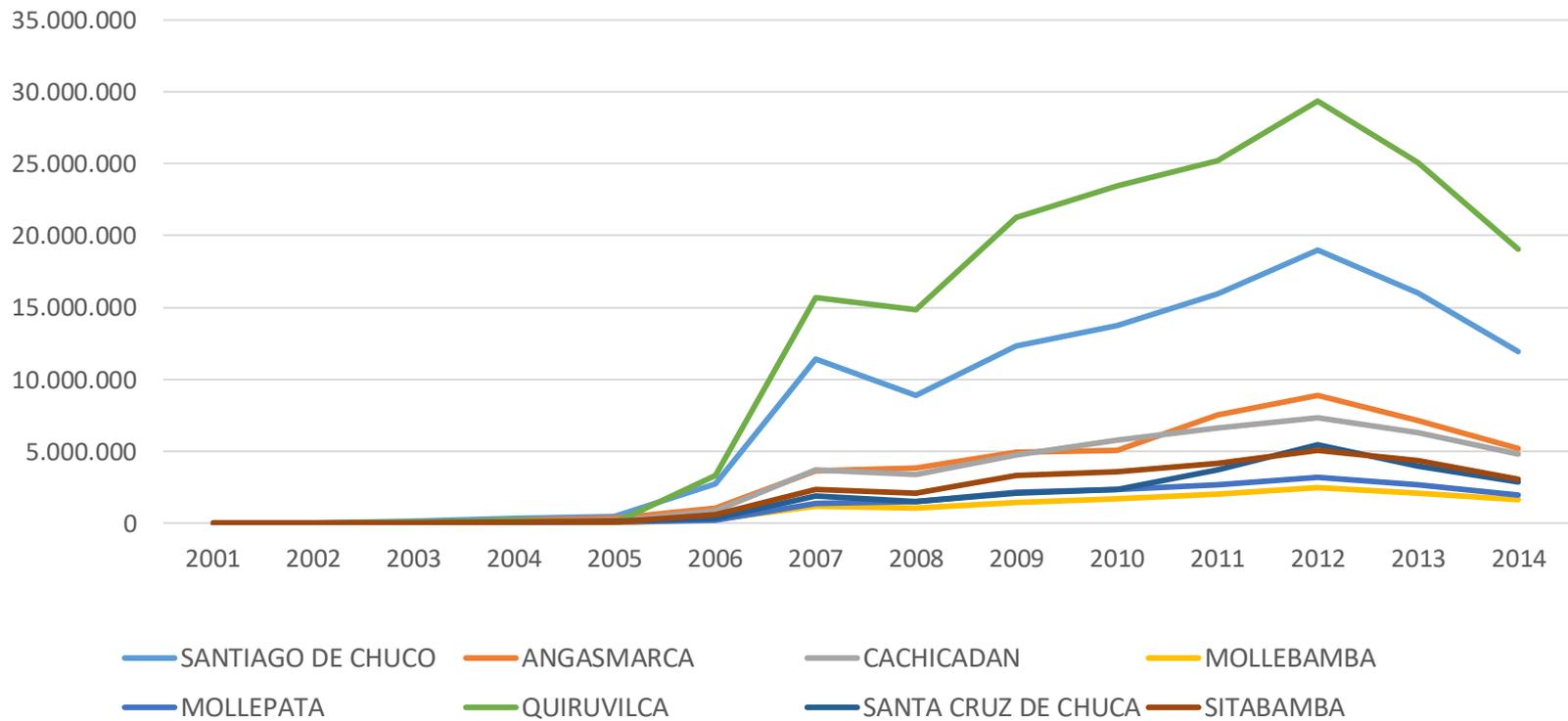
Este beneficio se puede medir con la tasa social de descuento, que en el Perú es 9% anual. Así, dado que la inversión total fue de 80 millones, el **beneficio de oportunidad** para la sociedad local habría sido de **S/. 7,2 millones**. En particular, el aporte de Barrick a dicho beneficio sería de S/. 3,0 millones. Es una transferencia de costo de oportunidad que aumenta el bienestar además de los fondos explícitos (contables).

## ❑ Desarrollo de pequeños negocios locales

En un análisis de impacto tipo “antes y después” de la intervención de Barrick, y, considerando como referencia, indicadores de dinámica económica de diferentes distritos de provincia de Santiago de Chuco, y comparando con Quiruvilca. La métrica de impulso son las transferencias de canon a las diferentes municipalidades distritales de dicha provincia

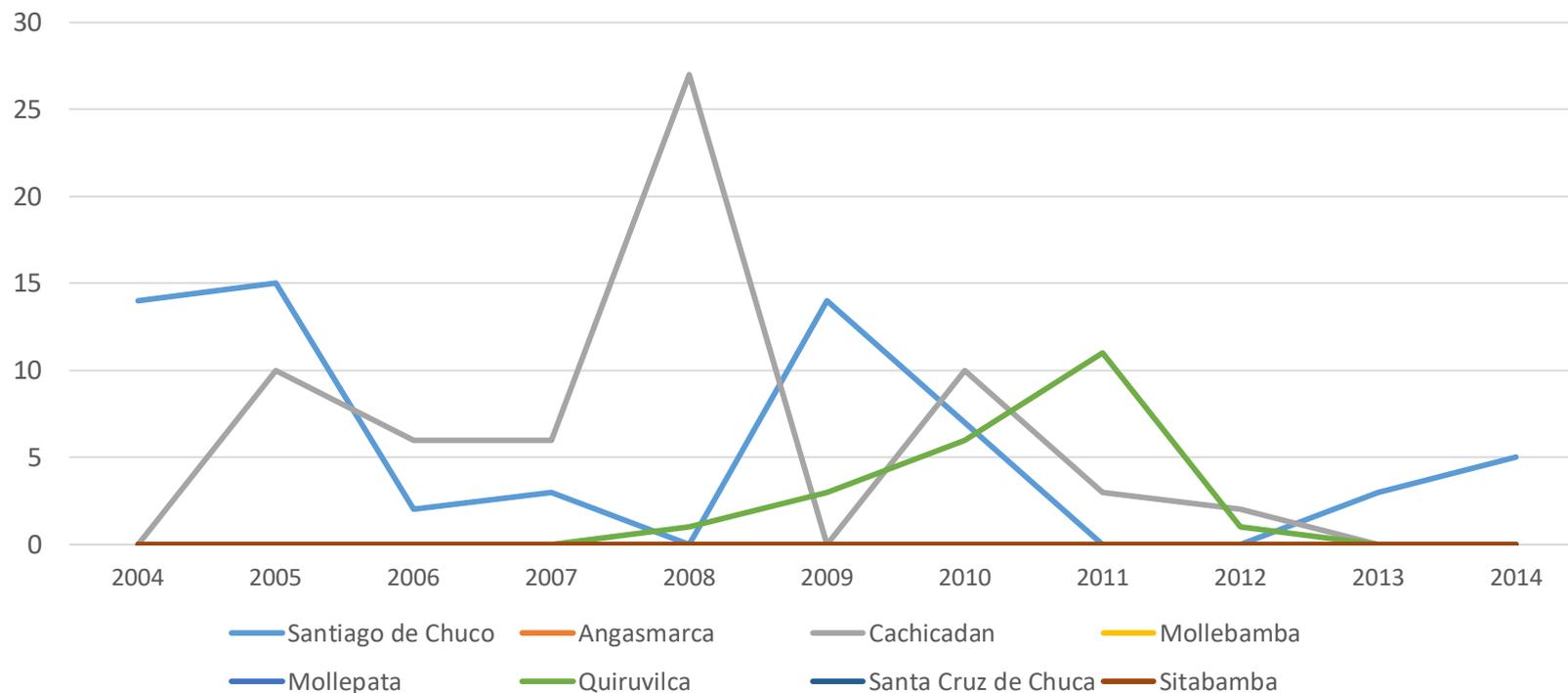
El mayor monto fue a la MD de Quiruvilca, (véase gráfico), en el período 2004-2014 recibió transferencias por S/.174,5 millones (equivalente a S/. 1 130 persona/año), seguida de la MD de Santiago de Chuco con S/.112, 5 millones. Toda la provincia en igual período recibió transferencias por S/. 467,3 millones. Veamos siguientes gráfico de recepción de canon e impacto en dinámica de diversos negocios, en comparación interdistrital.

DISTRITOS DE LA PROV. SANTIAGO DE CHUCO  
 "Transferencia por canon a las Municipiplidades"  
 (En Soles)

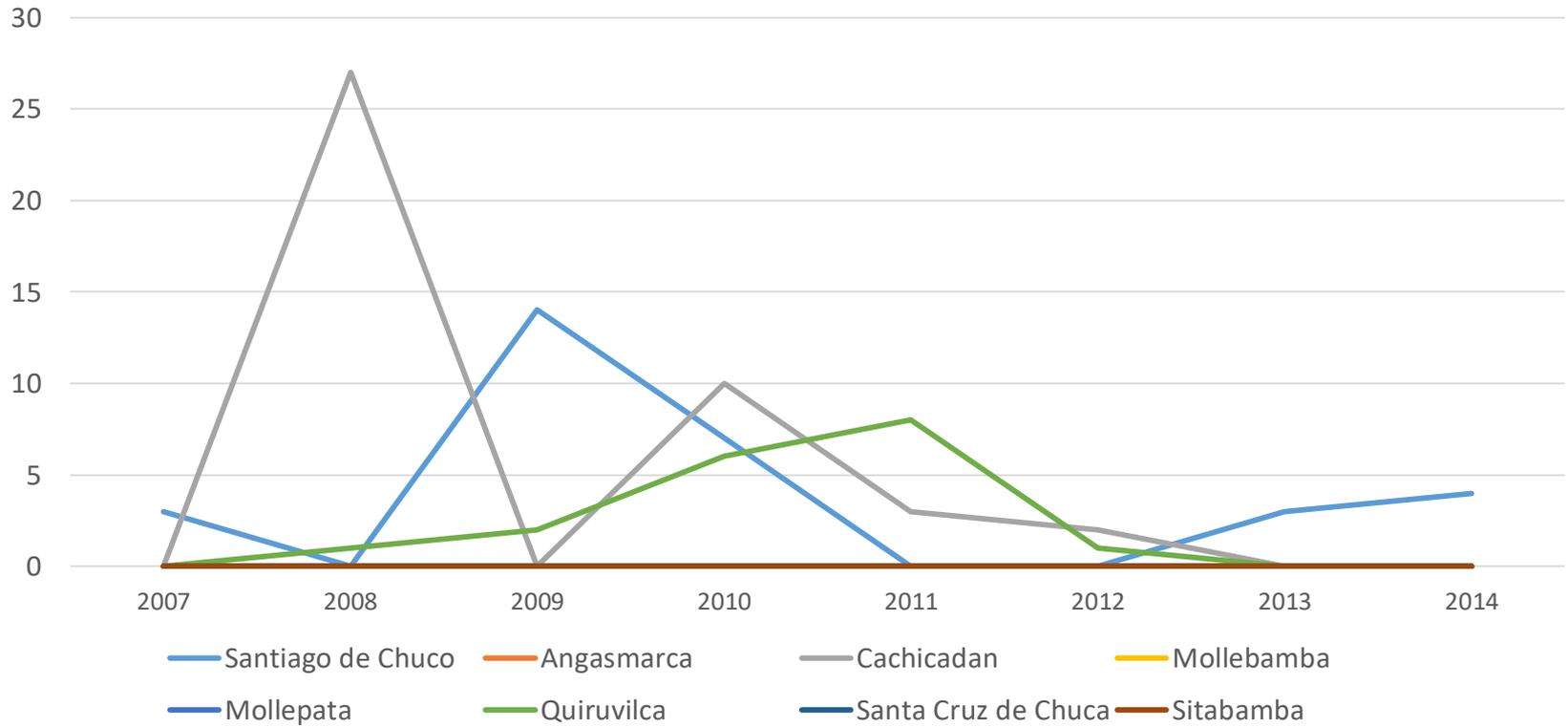


# Indicadores de dinámica de negocios en distritos en provincia de Santiago de Chuco. Impacto de canon (y demás intervenciones)

DISTRITOS DE LA PROV. SANTIAGO DE CHUCO  
 "Licencias para la construcción de viviendas"  
 (Unidades)

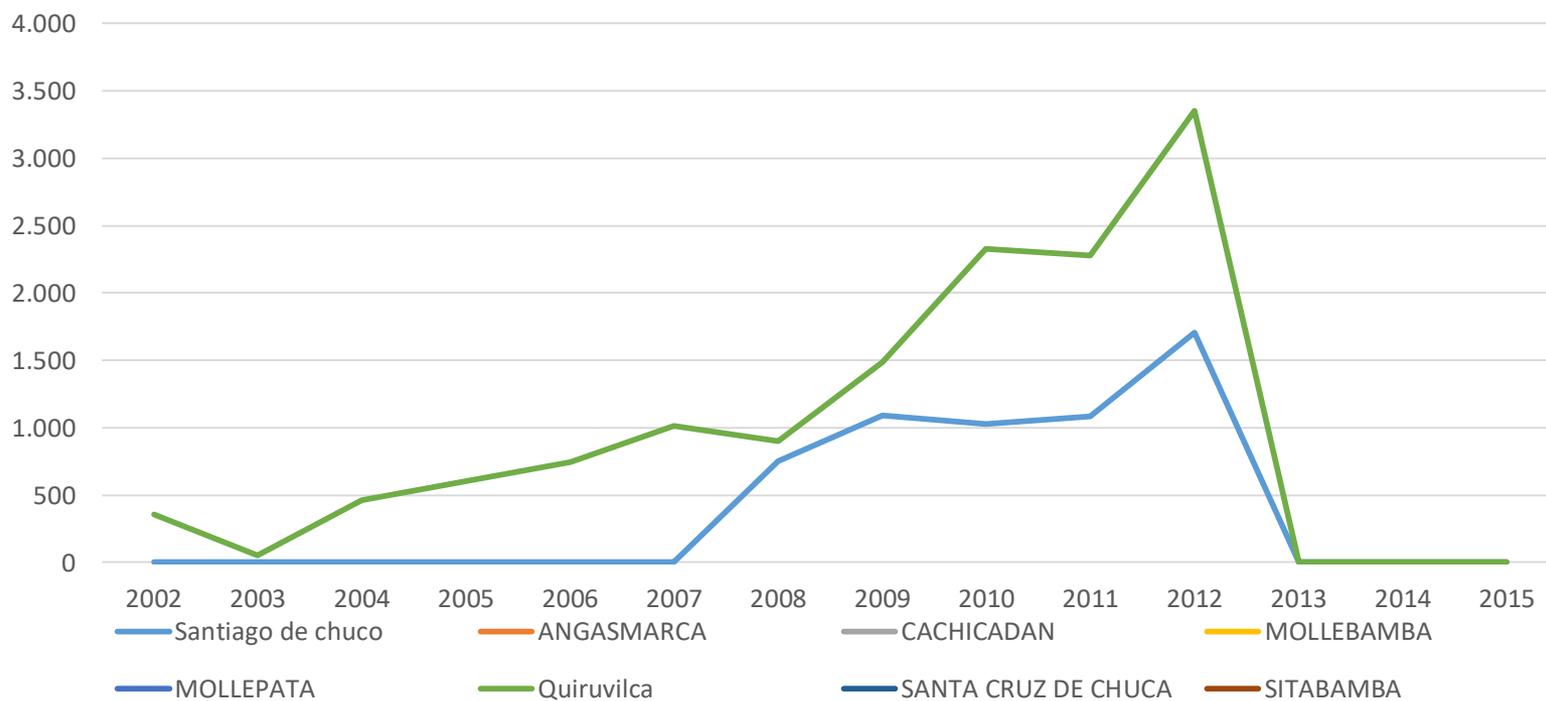


**DISTRITOS DE LA PROV. SANTIAGO DE CHUCO**  
 "Licencias para la construcción de viviendas unifamiliares"  
 (Unidades)



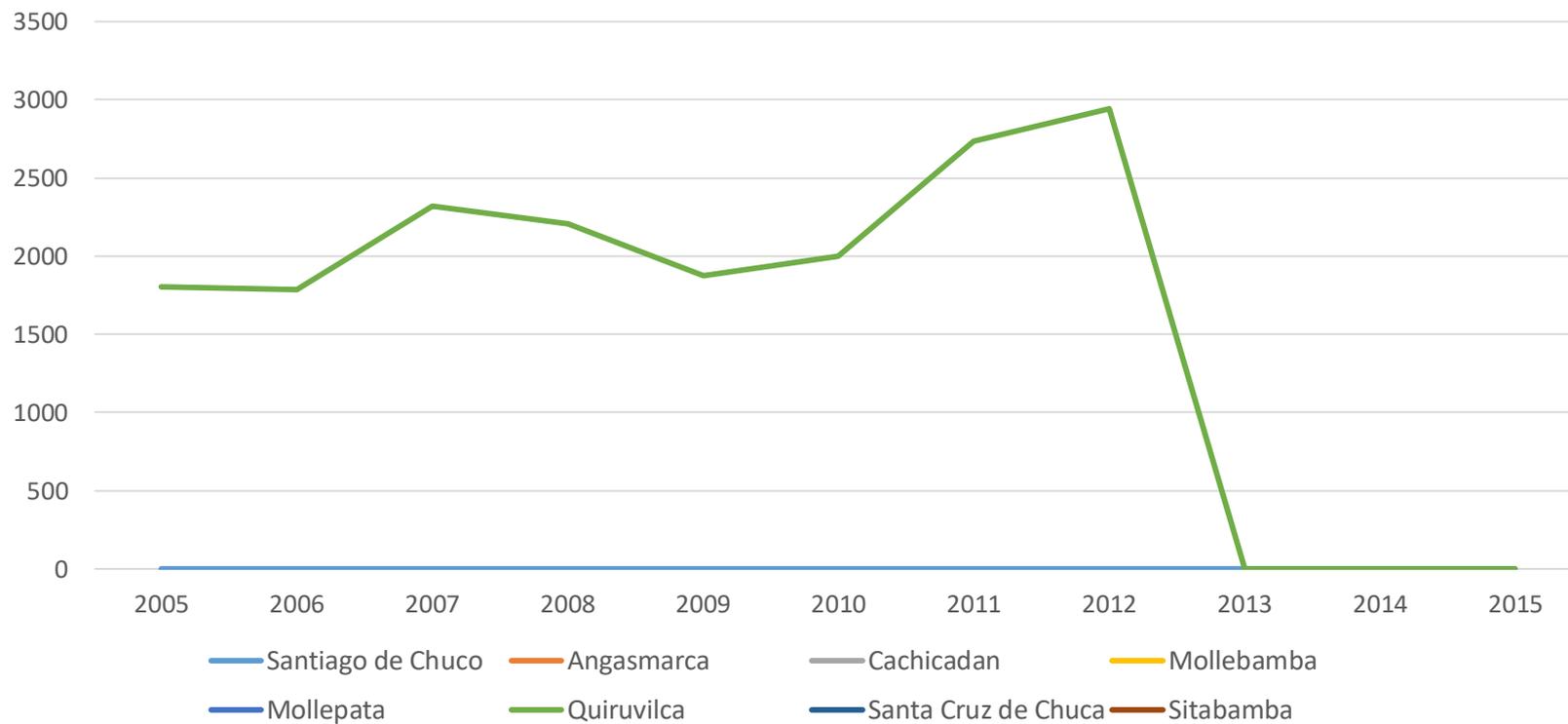
### DISTRITOS DE LA PROV. SANTIAGO DE CHUCO

Créditos directos de las cajas rurales  
(Miles de soles)

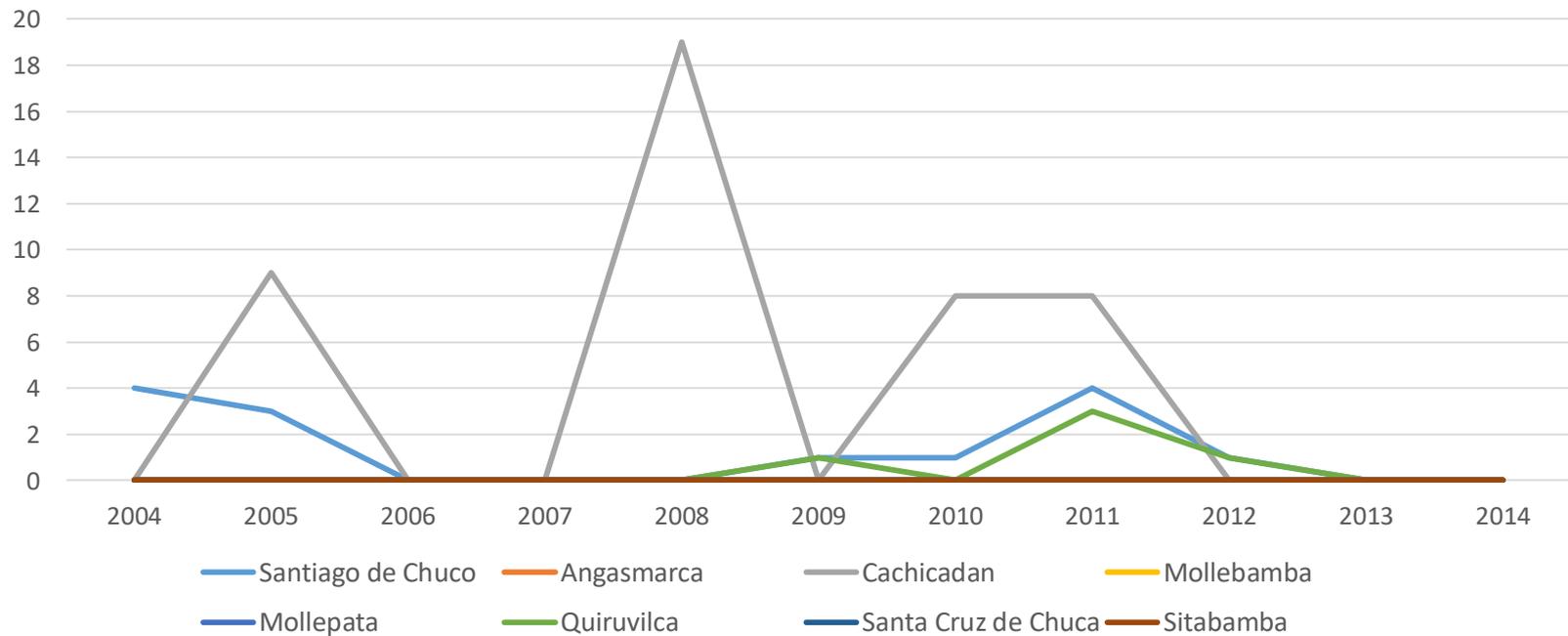


### DISTRITOS DE LA PROV. SANTIAGO DE CHUCO

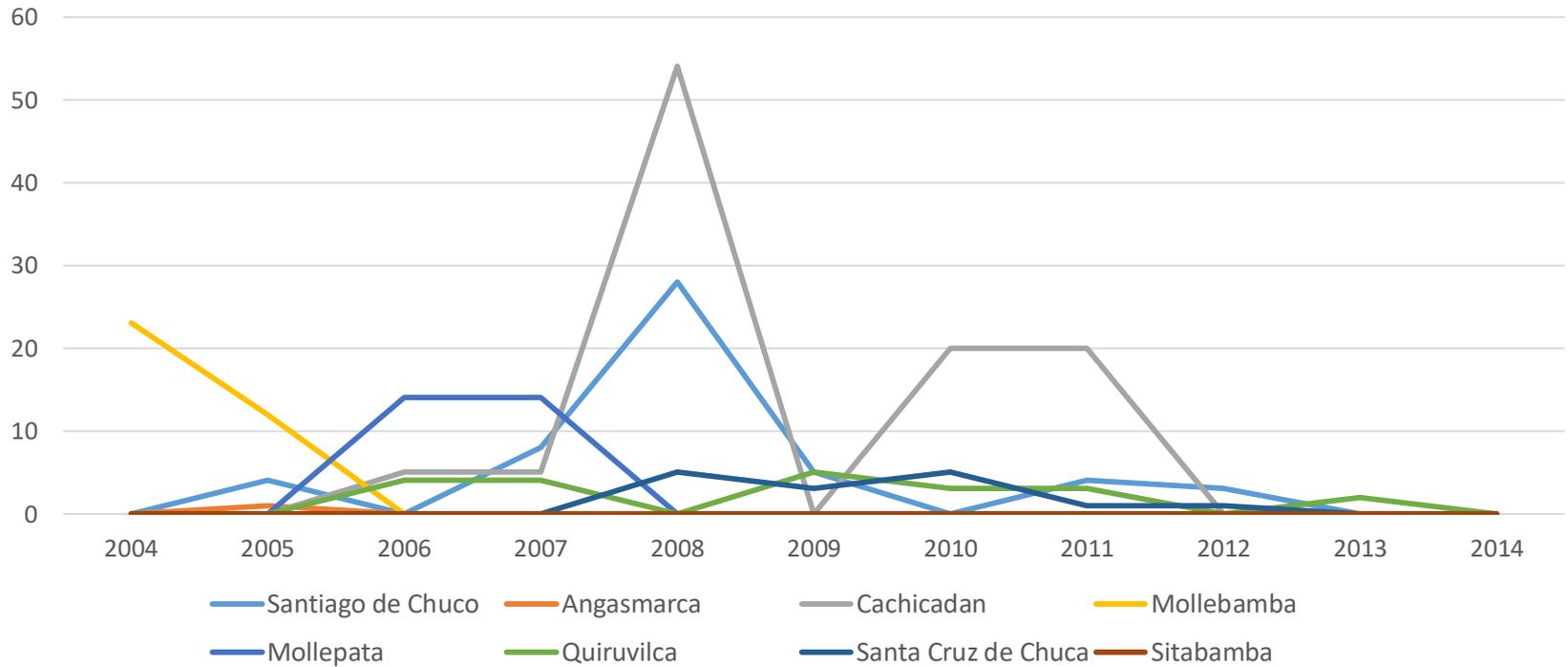
Depósitos de ahorro de las cajas rurales  
(Miles de soles)



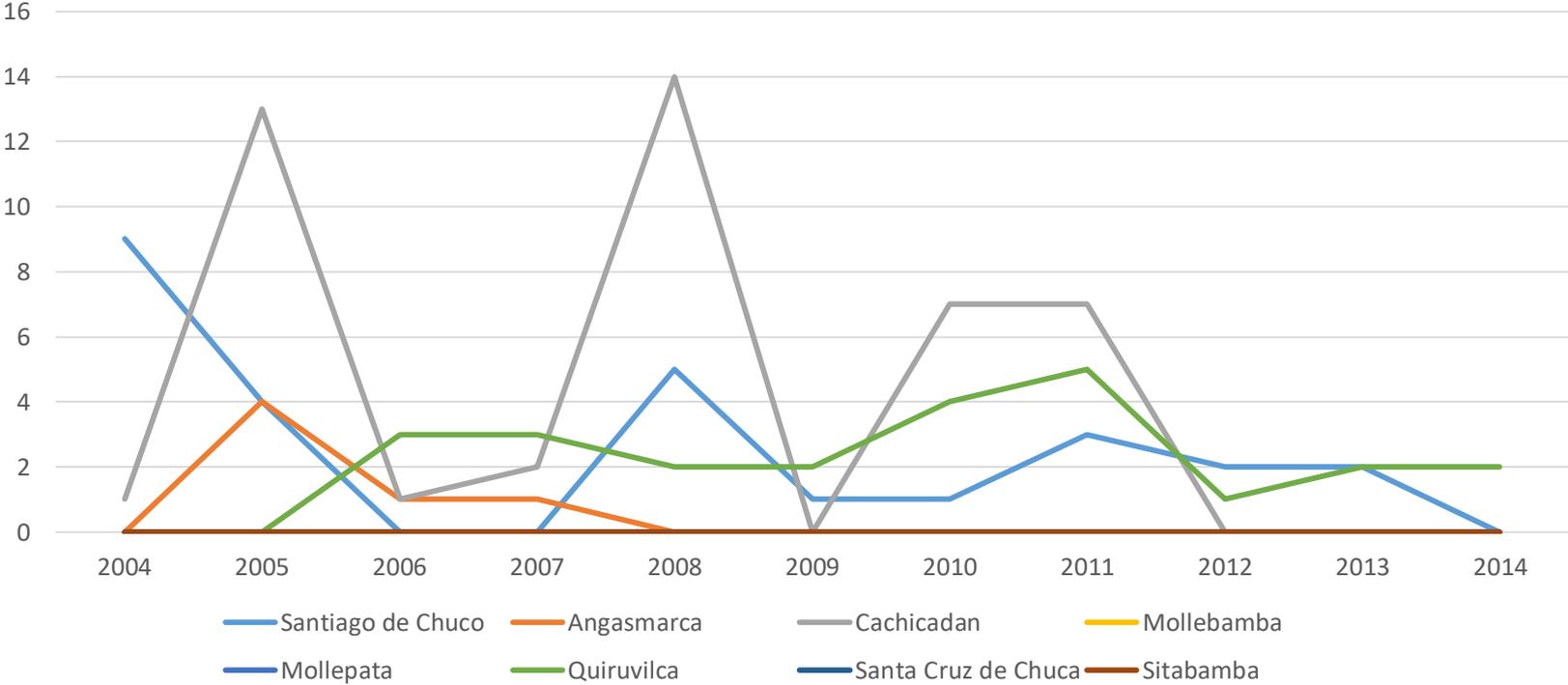
**DISTRITOS DE LA PROV. SANTIAGO DE CHUCO**  
 Licencia de Aperturas de Hoteles, hostales y otros  
 (En Soles)



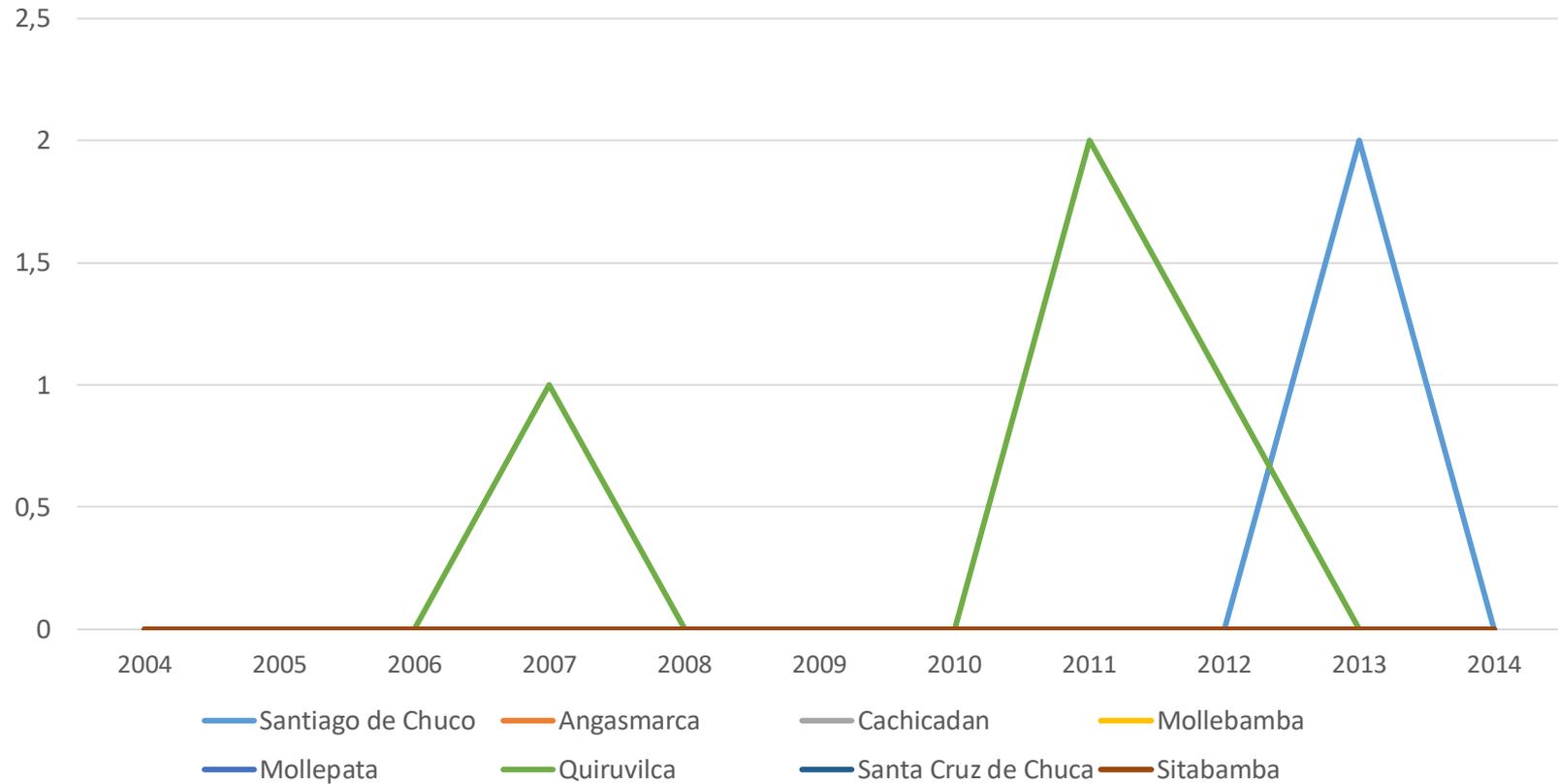
**DISTRITOS DE LA PROV. SANTIAGO DE CHUCO**  
 Licencias de Apertura de bodegas  
 (Unidades)



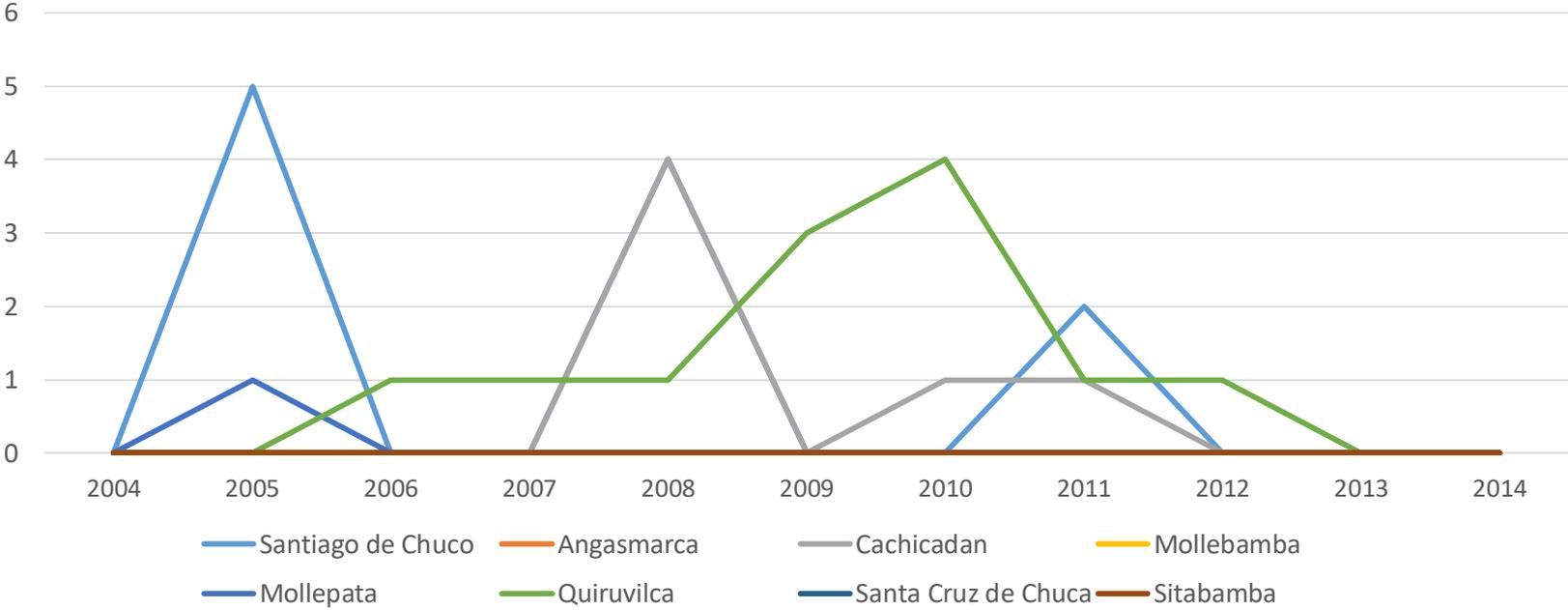
**DISTRITOS DE LA PROV. SANTIAGO DE CHUCO**  
 Licencias de Apertura de restaurantes  
 (Unidades)



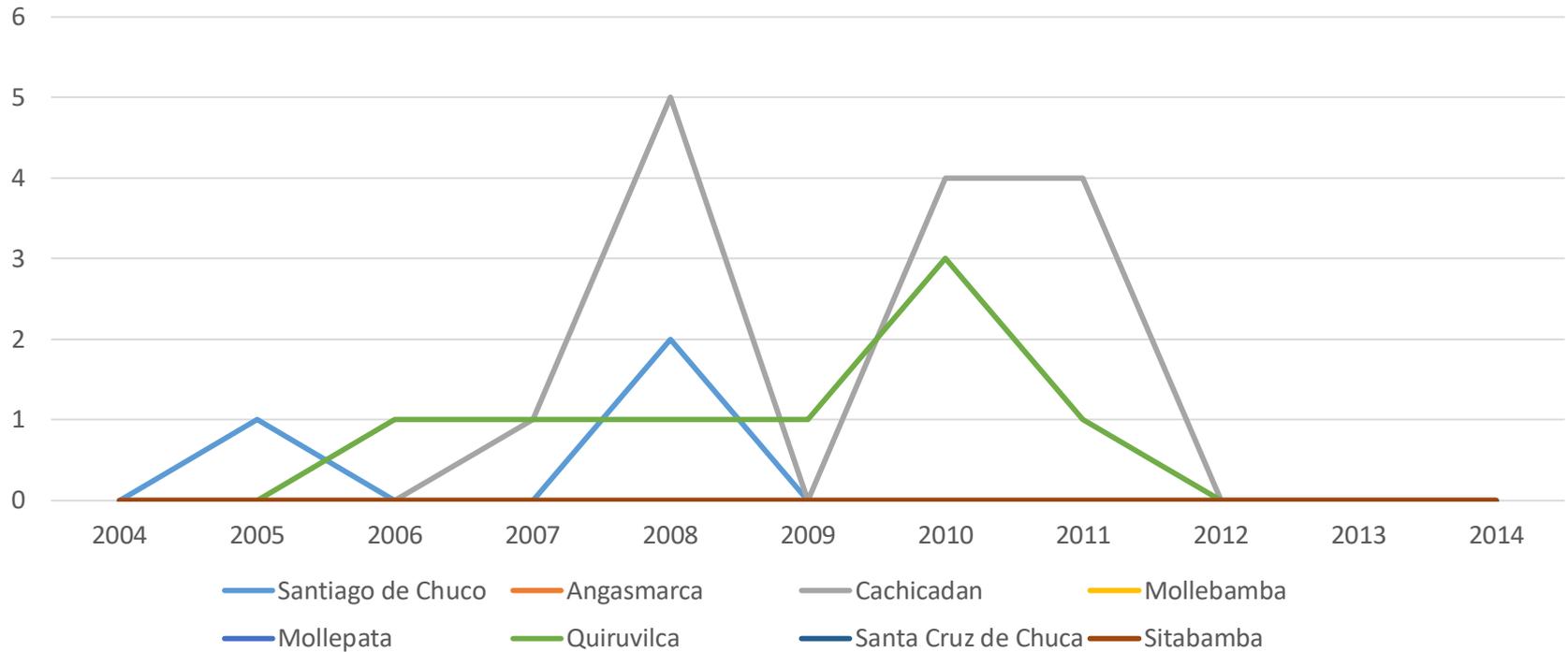
**DISTRITOS DE LA PROV. SANTIAGO DE CHUCO**  
Licencias para la construcción de restaurantes  
(Unidades)



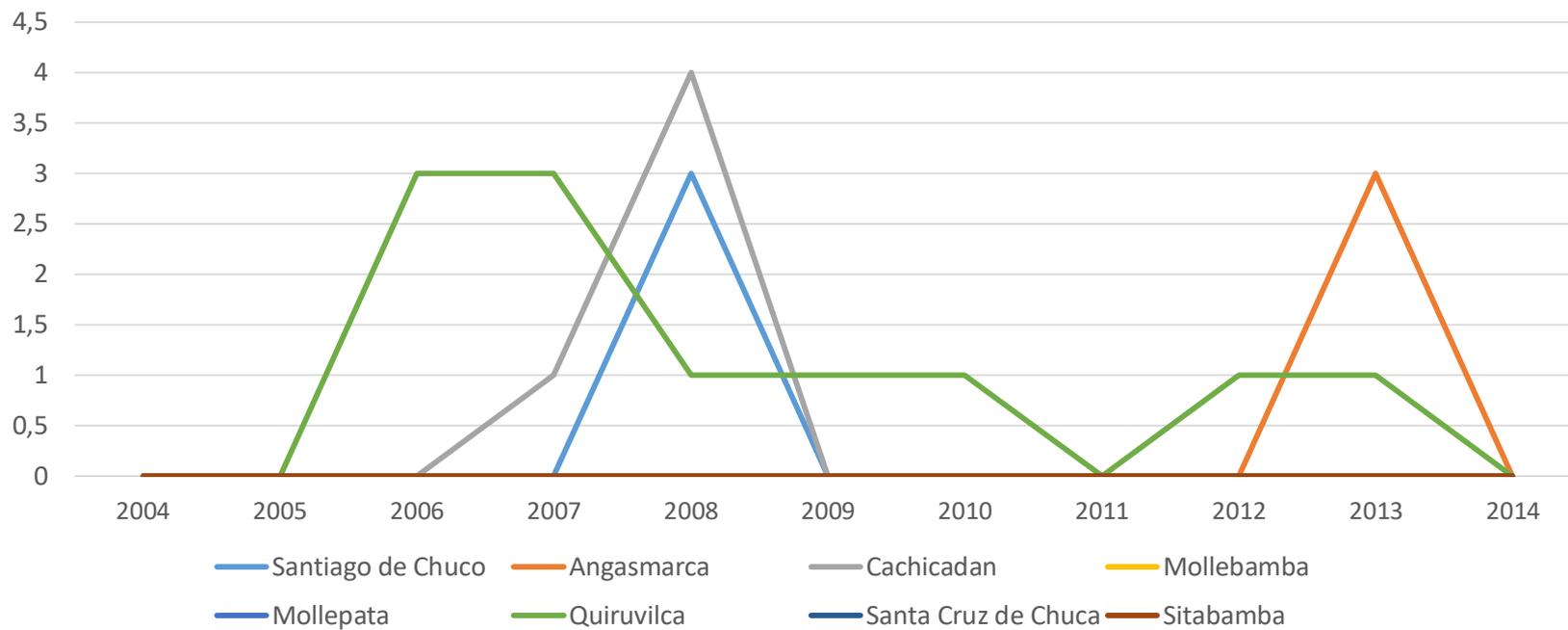
**DISTRITOS DE LA PROV. SANTIAGO DE CHUCO**  
 Licencias de Apertura de farmacias y boticas  
 (Unidades)



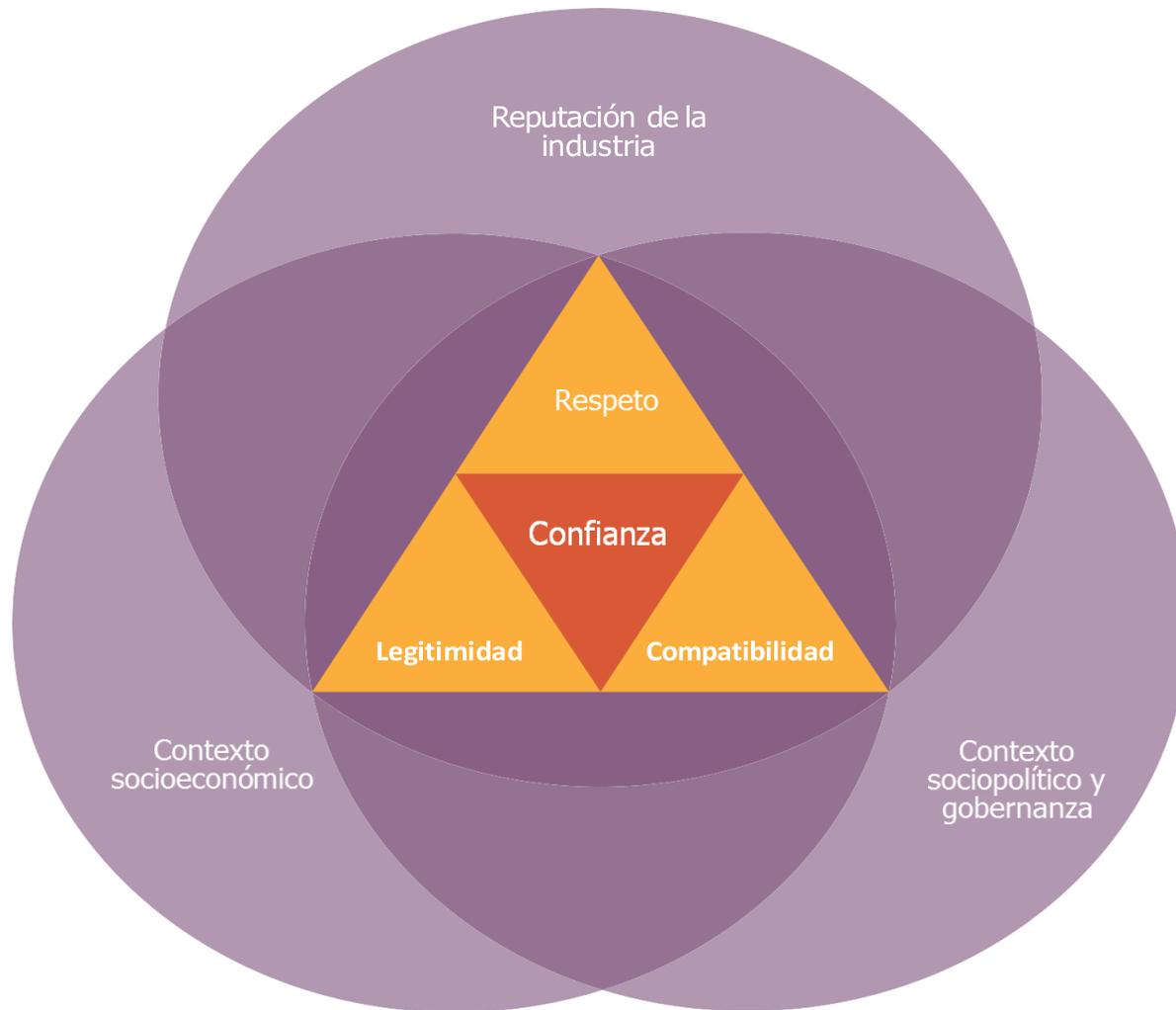
**DISTRITOS DE LA PROV. SANTIAGO DE CHUCO**  
 Licencias de Apertura de ferreterías  
 (Unidades)



**DISTRITOS DE LA PROV. SANTIAGO DE CHUCO**  
 Licencias de Apertura empresas de transporte  
 (Unidades)



## Modelo e Indicadores de relacionamiento con la comunidad\*



## **Agenda para ampliar impacto minero en economía (1)**

- Definir y destacar la contribución efectiva de la minería (metálica y no metálica) para las economías regionales.
- Aprovechar el potencial productivo de minería metálica y no metálica. Hay recursos no explotados con alto costo de oportunidad.
- La minería debería estar en los objetivos y estrategias de desarrollo económico territorial.
- Impulsar desarrollo de clúster minero (integración hacia atrás).
- La alianza público privada es clave para avanzar al desarrollo regional. Hay que fortalecer la institucionalidad

## **Agenda para ampliar impacto minero en economía (2)**

- Un marco normativo estable y predecible con estándar internac.
- Promover un desarrollo sostenible y equilibrado (E.S.A)
- En lo social hay estrategias generales pero es insuficiente. Deben responder a realidades concretas.
- Los gobiernos subnacionales no promueven la inversión minera. Quieren canon pero no apuestan por la minería
- Hay que definir y gestionar mejor la comunidad de stakeholder.
- En las zonas de influencia hay una representación atomizada que dificulta arreglos institucionales y objetivos de desarrollo.

¡ GRACIAS !

***Francisco Huerta Benites***

[institutoeconomia@iee.edu.pe](mailto:institutoeconomia@iee.edu.pe)

fhuertabenites@Gmail.com

**www.iee.edu.pe**